Приложение
к решению городской Думы Краснодара
от 23.03.2006 № 8 п.11

Администрация муниципального образования
город Краснодар

Краснодарская агропромышленная
Программа
на период до 2020 года

«Краснодар – аграрный город»

Краснодар
2006 год

Краснодарская агропромышленная Программа на период до 2020 года «Краснодар – аграрный город» разработана департаментом сельского хозяйства и продовольствия администрации муниципального образования город Краснодар и утверждена решением городской Думы Краснодара четвертого созыва от 23.03.2006 года № 8 п.11

Руководители Программы:	Заместитель главы муниципального образования город Краснодар, заслуженный работник сельского хозяйства Российской Федерации, заслуженный работник сельского хозяйства Кубани **Владимир Фёдорович Майченко.**
	Директор Северо-Кавказского зонального научно-исследовательского института садоводства и виноградарства РАСХН, заслуженный работник сельского хозяйства Российской Федерации, лауреат Премии Правительства Российской Федерации в области науки, доктор экономических наук, профессор **Евгений Алексеевич Егоров.**

Руководители разделов Программы:

«Сохранение и повышение плодородия почв»

Агротехнические методы:	Заведующий кафедрой растениеводства Кубанского государственного аграрного университета, Герой Труда Кубани, заслуженный деятель науки Кубани, доктор сельскохозяйственных наук, профессор **Николай Григорьевич Малюга.**
Орошение:	Директор ОАО «Проектно-изыскательский институт «Кубаньводпроект», заслуженный строитель Кубани **Николай Иванович Лисиченко.**

«Развитие отрасли растениеводства»

Зерно:	Директор Краснодарского научно-исследовательского института сельского хозяйства им. П.П. Лукьяненко РАСХН, заслуженный работник сельского хозяйства Кубани, доктор сельскохозяйственных наук **Александр Алексеевич Романенко.**
Овощи:	Директор Краснодарского научно-исследовательского института овощного и картофельного хозяйства РАСХН, заслуженный агроном Российской Федерации, кандидат сельскохозяйственных наук **Виктор Николаевич Самодуров.**
Плоды и ягоды:	Директор Северо-Кавказского зонального научно-исследовательского института садоводства и виноградарства РАСХН, заслуженный работник

	сельского хозяйства Российской Федерации, лауреат Премии Правительства Российской Федерации в области науки, доктор экономических наук, профессор **Евгений Алексеевич Егоров.**

«Развитие отрасли животноводства»

Мясо **Молоко**	Директор Северо-Кавказского научно-исследовательского института животноводства РАСХН, заслуженный работник сельского хозяйства Кубани, кандидат сельскохозяйственных наук **Леонид Григорьевич Горковенко.**
Яйцо куриное	Генеральный директор ООО «Краснодарская птицефабрика», заслуженный работник сельского хозяйства Российской Федерации **Юрий Алексеевич Ковалев.**

«Развитие перерабатывающей промышленности сельскохозяйственной отрасли»

Развитие перерабатывающей промышленности сельскохозяйственной отрасли.	Директор Краснодарского научно-исследовательского института хранения и переработки сельскохозяйственной продукции РАСХН, член корреспондент Российской академии сельскохозяйственных наук, заслуженный деятель наук Кубани и Адыгеи, доктор технических наук, профессор **Рамазан Измаилович Шаззо.**

«Развитие хлебопекарной отрасли «Хлеб Краснодара»

Развитие хлебопекарной отрасли «Хлеб Краснодара»	Проректор по научной работе Кубанского государственного технологического университета, заведующий кафедрой технологии хлебопекарного, макаронного и кондитерского производства, доктор технических наук, профессор **Юрий Фёдорович Росляков.**

«Цветочный наряд Краснодара»

Цветочный наряд Краснодара	Директор департамента сельского хозяйства и продовольствия администрации муниципального образования город Краснодар, кандидат экономических наук **Александр Павлович Сидоренко.**

«Социальное развитие села»

Социальное развитие села	Директор департамента сельского хозяйства и продовольствия администрации муниципального образования город Краснодар, кандидат экономических наук **Александр Павлович Сидоренко.**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к «Краснодарской агропромышленной Программе
на период до 2020 года «Краснодар – аграрный город»

Краснодарская агропромышленная Программа на период до 2020 года «Краснодар – аграрный город» разработана на основании распоряжения главы муниципального образования город Краснодар как программно-целевой документ, определяющий основы аграрной и промышленной политики, обеспечивающий координацию усилий предприятий, организаций, кредитно-финансовых учреждений и органов управления по развитию отрасли.

Программа ориентирована на повышение роли аграрного сектора в экономике муниципального образования город Краснодар, совершенствование форм собственности, хозяйствования и свободного предпринимательства, повышение эффективности путем инноваций в организации и развития материально-технической базы сельхозтоваропроизводителей, рост инвестиционной привлекательности отрасли, совершенствование механизмов финансовой поддержки, регулирование ценовых механизмов, рыночных отношений, развитие социальной сферы сельских территорий.

Программа имеет главной целью разработку и реализацию комплекса организационных, технологических, технических и экономических мер для обеспечения на их основе:

- повышения производительности сельскохозяйственного сектора;
- увеличения производства высококачественной, экологически чистой продукции;
- стабильного и достаточного продовольственного удовлетворения административного центра Краснодарского края;
- сбалансированного развития всех объектов агропромышленного сектора;
- внедрения принципиально новых агротехнологий и форм организации труда;
- создания современной инженерно-технической базы сельскохозяйственного товаропроизводства;
- повышения эффективности использования сельскохозяйственной техники;
- создания оснащенной ремонтно-обслуживающей базы;
- повышения уровня занятости населения;
- ускорения социального обустройства пригородных поселков (сельских территорий);
- увеличения налогооблагаемой базы и собираемости налогов.

Нормативно-методической базой разработки целевой программы послужили:

- постановление Правительства РФ от 19 апреля 2005 г. № 239 «Об утверждении Положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ»;
- постановление Правительства РФ от 25 декабря 2004 г. № 842 « О внесении изменений в порядок разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация».

Оглавление

Паспорт программы	6
Введение	10
1. Оценка экономического потенциала отрасли	10
1.1 Динамика агропромышленного производства Краснодара в 1990-1998 годах и снижение уровня жизни на селе	11
1.2 Динамика агропромышленного производства Краснодара в 1998-2005 годах.	12
2. Проблемы развития агропромышленного комплекса	17
3. Цели и задачи	36
4. Система программных мероприятий	37
5. Сроки и этапы реализации Программы	38
6. Сохранение и повышение плодородия почв	41
6.1. Агротехнические методы	41
6.2. Орошение	46
7. Развитие отрасли растениеводства	53
7.1. Зерно	60
7.2. Овощи	64
7.3. Плоды и ягоды	76
8. Развитие отрасли животноводства	85
8.1 Мясо	85
8.2 Молоко	93
8.3 Яйцо куриное	99
9. Развитие перерабатывающей промышленности сельскохозяйственной отрасли.	106
10. Развитие хлебопекарной отрасли «Хлеб Краснодара»	111
11.Цветочный наряд Краснодара	114
12.Социальное развитие села	117
13.Институциональные преобразования в АПК	122
13.1 «Плодоовощная компания»	123
13.2 Машинно-технологическая станция	125
14. Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса	127
15. Механизм реализации Программы и контроль за ее исполнением	130
16. Оценка эффективности, социально-экономических и экологических результатов Программы	134
17.Правовое обеспечение Программы	136

ПАСПОРТ
Краснодарской агропромышленной Программы на период до 2020 года «Краснодар – аграрный город»

Наименование Программы:	Краснодарская агропромышленная Программа на период до 2020 года «Краснодар – аграрный город»
Основание для разработки Программы:	Распоряжение главы муниципального образования город Краснодар
Заказчик Программы:	Администрация муниципального образования город Краснодар
Основные разработчики Программы:	Департамент сельского хозяйства и продовольствия администрации муниципального образования город Краснодар Федеральное государственное образовательное учреждение Кубанский государственный аграрный университет (КГАУ) Федеральное государственное образовательное учреждение Кубанский государственный технологический университет (КГТУ) Государственное научное учреждение Краснодарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства им. П.П. Лукьяненко Российской академии сельскохозяйственных наук (КНИИСХ) Государственное научное учреждение Северо-Кавказский зональный научно-исследовательский институт садоводства и виноградарства Российской академии сельскохозяйственных наук (СКЗНИИСиВ) Государственное научное учреждение Краснодарский научно-исследовательский институт овощного и картофельного хозяйства Российской академии сельскохозяйственных наук (КНИИОКХ) Государственное научное учреждение Северо-Кавказский научно-исследовательский институт животноводства Российской академии сельскохозяйственных наук (СКНИИЖ) Государственное научное учреждение Краснодарский научно-исследовательский

	институт хранения и переработки сельскохозяйственной продукции Российской академии сельскохозяйственных наук (КНИИХПСП) Открытое акционерное общество «Проектно-изыскательский институт «Кубаньводпроект»
Основные исполнители Программы:	Департамент сельского хозяйства и продовольствия администрации муниципального образования город Краснодар Департамент финансов администрации муниципального образования город Краснодар Департамент экономического развития, инвестиций и внешних связей администрации муниципального образования город Краснодар Департамент городского хозяйства администрации муниципального образования город Краснодар Администрация Прикубанского внутригородского округа муниципального образования город Краснодар Администрация Карасунского внутригородского округа муниципального образования город Краснодар Предприятия АПК города Краснодара всех форм собственности Иные организации, привлекаемые в порядке, установленным законодательством РФ
Цель Программы:	Формирование эффективного конкурентоспособного агропромышленного производства для улучшения продовольственного обеспечения населения, повышения уровня жизни на селе
Задачи Программы:	Проведение последовательной земельной политики Повышение эффективности сельскохозяйствен ного производства Достижение устойчивого и полного удовлетворения потребностей населения города в хлебобулочных и кондитерских изделиях Проведение единой технологической политики Формирование и осуществление научных программ по направлениям, определяющим технологический прогресс Внедрение энерго и ресурсосберегающих сельскохозяйственных технологий, модернизация

	производства, строительство и внедрение новых мощностей по глубокой переработке, хранению, транспортировке и реализации продовольственной продукции Проведение целенаправленной финансовой политики Развитие информационного обеспечения в агропромышленном комплексе Обеспечение занятости и повышение уровня жизни населения Увеличение налогооблагаемой базы Совершенствование механизмов поддержки и системы управления развития отрасли
Срок реализации Программы:	2006-2020 г.г. (Отдельные разделы Программы - 2006 – 2010 г.г.)
Перечень основных мероприятий Программы:	Сохранение, воспроизводство и рациональное использование плодородия земель сельскохозяйственного назначения Повышение эффективности использования земли на основе современных технологий возделывания сельскохозяйственных культур Осуществление сельскохозяйственной мелиорации, включая внедрение современных систем орошения Развитие отрасли животноводства за счет роста поголовья животных и, главным образом, за счет улучшения качественных показателей Повышение уровня механизации технологических процессов Увеличение объектов сезонного хранения продукции Модернизация и развитие мощностей по переработке продукции Модернизация и развитие хлебопекарной отрасли города Улучшение экологической обстановки в городе за счет увеличения площади зеленых насаждений, улучшение наряда города, реставрация и открытие новых объектов цветоводства Развитие социальной и инженерной инфраструктуры сельских территорий муниципального образования город Краснодар Корпоративное объединение предприятий АПК города Краснодара для выполнения поставленных задач

	Высокопрофессиональное кадровое сопровождение аграрных преобразований
Объемы и источники финансирования:	Объем затрат на финансирование развития агропромышленного комплекса муниципального образования город Краснодар за годы реализации Программы составит **8 535,3 млн. рублей**, в том числе: • федеральный бюджет – 311,59 млн. рублей (3,65 %), • бюджет Краснодарского края – 550,89 млн. рублей (6,45 %), • местный бюджет (бюджет муниципального образования город Краснодар) – 101,4 млн. рублей (1,19%), • заемные средства – 6418,306 млн. рублей (75,20 %), • собственные средства – 1153,114 млн. рублей (13,51 %).
Ожидаемые конечные результаты реализации Программы:	Выполнение намеченных мероприятий Программы позволит увеличить валовое производство продукции сельского хозяйства к 2020 году в 2,5 раза, и соответственно, в действующих ценах составит 7750,0 млн. рублей. Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в целом во всех категориях хозяйств к 2020 году необходимо довести до следующих объемов: зерна – 85 тыс. тонн, овощей – 121,1 тыс. тонн, плодов и ягод (к 2010 году) – 23,4 тыс. тонн мяса скота и птицы – 21,8 тыс. тонн, молока – 24,7 тыс. тонн, яиц – 705 млн. штук. Внедрение в производство новых видов хлебобулочных изделий диетического и лечебно-профилактического назначения
Контроль за исполнением Программы	Департамент сельского хозяйства и продовольствия администрации муниципального образования город Краснодар Департамент финансов администрации муниципального образования город Краснодар

Введение

Краснодарская агропромышленная Программа на период до 2020 года «Краснодар – аграрный город» (далее Программа) определяет цели, задачи и направления повышения эффективности предпринимательской деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей и предприятий хлебопечения всех форм собственности, улучшения обеспечения населения города и края продукцией собственного производства, укрепления продовольственной безопасности и развития сельских территорий.

Основные положения Программы ориентированы на повышение роли аграрного сектора в экономике города, совершенствование форм организации и земельно-имущественных отношений, поддержку предпринимательства, повышение эффективности отрасли за счёт широкого внедрения современных технологий и их материально-технического обеспечения, создание прочной материально-технической базы сельскохозяйственных товаропроизводителей и предприятий хлебопечения, совершенствование форм государственной поддержки и регулирования ценового механизма, развитие рыночной инфраструктуры, кооперации, интеграции и инновационных мер, укрепление социальной сферы на селе и других направлений.

Выполнение Программы рассчитано до 2020 года (отдельные разделы – «Плоды и ягоды», «Социальное развитие села» до 2010 года, в рамках действия Краснодарской краевой целевой программы «Многолетние насаждения на 2006-2010 г.г.» и Федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года»).

1. Оценка экономического потенциала отрасли

Агропромышленный комплекс муниципального образования город Краснодар является одним из жизненно важных секторов экономики краевого центра. Сельское хозяйство произвело продукции в 2004 году на сумму 2303,0 млн. рублей.

Агропромышленный комплекс имеет благоприятные климатические и природные условия, квалифицированные кадры, развитую транспортную сеть, мощный производственный потенциал и достаточно развитую инфраструктуру. Все эти предпосылки в максимальной степени используются для осуществления комплекса первоочередных мер по развитию агропромышленного производства путем реализации интеграционных процессов, совершенствования инвестиционной и ценовой политики, различных форм государственного экономического регулирования, включая финансово-кредитные механизмы.

Являясь сложной многофункциональной системой, АПК осуществляет широкий спектр народнохозяйственных функций: различные виды

несельскохозяйственной деятельности, демографическую, трудоресурсную, экологическую, природоохранную и другие функции.

Особенности сельскохозяйственного производства требуют соответствующего системного подхода к созданию всего комплекса социально-экономических условий его функционирования, обеспечения жизнедеятельности всех направлений отрасли.

В административных границах муниципального образования город Краснодар по данным земельного фонда на 01.01.2005 находится 84 тысячи гектаров земель, в том числе земель сельскохозяйственного назначения – 56,6 тысяч гектаров, из них сельхозугодий – 49,6 тыс. га, включающих 40,1 тыс. га пашни, 6,5 тыс. га многолетних насаждений, 2,9 тыс. га пастбищ. Основная доля производства сельскохозяйственной продукции в АПК города приходится на 32 сельскохозяйственных предприятия различных форм собственности и 943 крестьянских (фермерских) хозяйства. Кроме этого на территории муниципального образования город Краснодар зарегистрировано более 300 предприятий, осуществляющих производство, переработку сельскохозяйственной продукции и обслуживание сельскохозяйственной отрасли.

1.1. Динамика агропромышленного производства Краснодара в 1990-1998 годах и снижение уровня жизни на селе

Тенденция уменьшения производства сельскохозяйственной продукции и существенного ослабления материально-технической базы сельскохозяйственных организаций Краснодара наметилась в 90-е годы.

Оснащенность сельскохозяйственными машинами и оборудованием в конце 90-х годов находилось на уровне начала 70-х годов, парк машин катастрофически старел, физически и морально, нагрузка на технику резко увеличивалась. Более половины сельскохозяйственных машин имеют сроки эксплуатации в несколько раз превышающие нормативные.

В агропромышленном секторе Краснодара за 1990-2000 годы обновление тракторного парка сократилось на 67%, количество техники уменьшилось на:

- тракторов – 30%;
- зерноуборочных комбайнов – 37%;
- кормоуборочных машин – 31%;
- кукурузоуборочных комбайнов – 29%;
- свеклоуборочных комбайнов – 14%;
- п л у г о в – 30%;
- культиваторов – 31%;
- посевных машин – 34%.

Негативная динамика физического и морального износа средств труда стала одной из основных причин сокращения площади обрабатываемой пашни, площади посевов, поголовья скота.

Уменьшение внесения минеральных удобрений в 4-5 раз, органических удобрений – в 2-3 раза, а также сокращение других работ по улучшению

качества почв привело к снижению урожайности сельскохозяйственных культур.

За годы реформ произошло обострение социальных проблем села. Начался процесс снижения уровня жизни населения, занятого сельскохозяйственным производством, появилась безработица, усилилось расслоение сельского населения по уровню доходов, выросла криминализация в сельской местности.

Снижение объемов производства сельскохозяйственной продукции привело к сокращению обеспечения населения города жизненно важными пищевыми продуктами, что привело к увеличению доли импортных поставок и снижению уровня продовольственной безопасности. В целом доля импорта в общей структуре потребления населением основных продуктов питания достигла более 50%, превысив критический порог стратегической зависимости от внешних поставок продовольствия, который, по данным Минэкономразвития Российской Федерации, не должен превышать 25%. Нарастание импорта продовольствия по демпинговым ценам привело к дополнительным сложностям с реализацией собственной продукции. Потребление основных продуктов питания собственного производства сократилось в 1998 году по сравнению с 1991 годом: молока и молокопродуктов – в 2,2 раза, мяса и мясопродуктов – в 3,8 раза, яиц – в 2,8 раза.

Негативные тенденции в агропромышленном комплексе сохраняются и остановить их чрезвычайно сложно. Они заключаются в ограниченности внутренних ресурсов для развития, организационной и правовой неурегулированности земельно-имущественных отношений, проявлениях апатии сельского населения. Необходимо сильное внешнее экономическое и организационное воздействие для того, чтобы изменить негативную тенденцию на позитивную. Именно поэтому появилась необходимость единого программного подхода к развитию агропромышленного комплекса.

1.2. Динамика агропромышленного производства Краснодара в 1998-2004 годах

В условиях отсутствия глубоко и всесторонне проработанной государственной концепции развития АПК особую значимость приобретают программно-целевые методы управления развитием предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве, учитывающие цели и задачи продовольственного обеспечения, уровень развития производительных сил региона, его особенности и традиции. В связи с этим администрацией муниципального образования город Краснодар были разработаны муниципальные целевые продуктовые программы агропромышленного комплекса на 1999-2003 годы по основным продовольственным направлениям: «Зерно», «Овощи», «Плоды и ягоды», «Соя», «Молоко», «Мясо», «Мясо птицы и яйцо», «Орошение».

Муниципальные целевые продуктовые программы предусматривали обоснованную практическую реализацию комплекса мер по увеличению

производства продукции за счет рационального использования земельных ресурсов на научной, практически апробированной основе. Программы открыли новые возможности для более эффективного использования в повседневной практике потенциала научных и образовательных учреждений. Краснодар давно известен как центр аграрных разработок мирового уровня.

Основными целями муниципальных целевых продуктовых программ были разработка и осуществление комплекса организационных, технологических, технических и экономических мер для обеспечения на их основе:

- устойчивого и полного удовлетворения потребностей населения города в сельхозпродукции и продуктах их переработки;
- обеспечение перерабатывающей промышленности сырьем;
- повышение финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителей – участников программ;
- создание новых постоянных и сезонных рабочих мест в подкомплексах АПК, повышение благосостояния работников;
- укрепление налогооблагаемой базы Краснодара.

В течение ряда лет шёл процесс формирования новой аграрной структуры города. За этот период изменились соотношения в структурах валовой продукции сельского хозяйства, землепользования, занятости сельского населения.

Получила развитие новая форма хозяйствования в аграрном производстве – крестьянская (фермерская).

Мелкотоварный сектор представлен 943 крестьянскими (фермерскими) хозяйствами.

Возросла роль в жизнеобеспечении сельского населения и продовольственном обеспечении города личных подсобных хозяйств граждан (далее ЛПХ), которых насчитывается более 20 тысяч. В 2004 году доля личных подсобных хозяйств населения в общем объёме производства сельскохозяйственной продукции составила: мясо – 20 %, молоко – 19,6 % яйца – 7,4 %, картофель – 97,1 %, овощи – 16,6 %. В ходе реорганизации сельхозпредприятий уменьшились их средние размеры, изменилась их организационная и правовая формы.

Основная часть сельскохозяйственных земель передана в частную собственность. Удовлетворены потребности населения города в земельных участках для ЛПХ, садоводства и огородничества.

Производимая в АПК сельхозтоваропроизводителями продукция (овощи, плоды, мясо, молоко) перерабатывается на предприятиях пищевой промышленности, идёт на удовлетворение потребностей жителей города, спецпотребителей, реализуется через систему розничной торговли, поставляется оптовым покупателям.

В 2004 году на возмещения из федерального бюджета разницы в процентных ставках по краткосрочным и инвестиционным кредитам, полученным сельхозтоваропроизводителями в российских кредитных организациях, выделено 0,4 млн. рублей, что фактически позволило в 2004 году привлечь в агропромышленный комплекс Краснодара 8,3 млн. руб. «дешёвых» кредитов.

Динамика производства основных видов продукции сельского хозяйства (во всех категориях хозяйств)

Таблица 1.2.1

№	Наименование показателей	Един. изм	Годы								2005 в % к 1998
			1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
1	Зерно	тыс. тонн	41,2	74,1	69,0	91,2	90,4	56,8	74,1	81,7	198,3
2	Подсолнечник	тыс. тонн	3,9	6,2	6,1	5,4	6,2	7,1	7,3	7,7	197,4
3	Овощи	тыс. тонн	23,3	33,6	47,7	52,0	45,8	46,0	54,8	49,3	211,6
4	Плоды, ягоды	тыс. тонн	15,5	19,9	30,4	28,9	22,4	38,4	23,2	29,6	190,9
5	Молоко	тыс. тонн	11,3	12,0	13,7	14,2	14,4	14,3	14,3	15,3	135,4
6	Мясо	тыс. тонн	5,6	5,1	6,9	7,3	7,2	6,6	9,0	7,6	135,7
7	Яйцо	млн. штук	98,6	68,2	125,6	116,5	121,5	108,2	103,2	26,3	22,2
8	Произведено продукции сельского хозяйства	млн. руб	-*	-*	-*	-*	1871,3	1990,3	2303,0	2864,0	153,0**
9	Налоги в бюджеты всех уровней	млн. руб	-*	-*	-*	-*	138,9	186,4	230,6	289,0	208,1**
10	Налоги в консолидированный бюджет края	млн. руб	-*	-*	-*	-*	91,1	147,7	169,8	220,4	241,9**
10.1	Налоги в городской бюджет	млн. руб	-*	-*	-*	-*	24,9	56,3	74,3	65,0***	261,0**

* - Данные отсутствуют

** - Сравнение к 2002 году

*** - Снижение уровня поступлений в городской бюджет за 2005 год к уровню 2004 года, при общем росте данного показателя, обусловлено уменьшением норматива отчислений в городской бюджет по НДФЛ с 20,5 до 5,8% и налога на имущество с 50,0 до 5,0%.

В основном коммерческие банки выдавали кредиты под 18–25% годовых, но с учётом субсидирования 2/3 ставки Центрального банка России предприятия и организации АПК за пользование такими кредитами платили 7–9% годовых.

Целенаправленно на субсидирование кредитования за счёт средств краевого бюджета в 2004 году было получено 8,9 млн. рублей. Общая сумма кредитов составила 100 млн. рублей.

Следует напомнить, что государственные субсидии сельскому хозяйству достигают в странах ЕС – 49%, в США – 30%, в Японии – 66%, а в Швейцарии – до 80%. Именно государственная поддержка позволяет сельскохозяйственной отрасли выжить.

Продукция, производимая на территории муниципального образования город Краснодар, привлекательна для потенциальных экспортеров своей экологической чистотой и конкурентоспособностью.

Научное обеспечение агропромышленного комплекса края осуществляют: Кубанский государственный аграрный университет, Кубанский государственный технологический университет, Краснодарский НИИ сельского хозяйства им. П.П. Лукьяненко, Северо-Кавказский зональный НИИ садоводства и виноградарства, Северо-Кавказский НИИ животноводства, Краснодарский НИИ овощного и картофельного хозяйства, Краснодарский НИИ хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, ОАО «Проектно-изыскательский институт «Кубаньводпроект».

Данные научные организации разрабатывают и внедряют современные технологии возделывания сельскохозяйственных культур, организуют первичное семеноводство, питомниководство, совершенствуют технологии хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.

2. Проблемы развития агропромышленного комплекса

Обеспечение продовольственной безопасности на региональном уровне – многоплановый вопрос. Во-первых, он напрямую связан с состоянием собственного производства продукции в регионе, а во-вторых, не в меньшей

степени зависит от успешного решения проблемы завоза недостающих товаров со стороны: из других регионов страны, ближнего и дальнего зарубежья.

В этой связи повышение эффективности работы агропромышленного комплекса, выступающего в роли базиса продовольственной безопасности, неправомерно рассматривать вне реформирования его центрального звена – сельского хозяйства. Уровень продовольственного обеспечения, его структура и механизмы находятся в прямой зависимости от развития сельскохозяйственного производства, перерабатывающих отраслей, торговли, а также сложившихся в обществе традиций потребления.

Население нашей страны не обеспечивается нормальным уровнем питания. По оценочным данным, суточное потребление на одного человека в России составляет в среднем 2200 ккал. (2590 ккал.- в 1990г). Мы намного отстаем от США и ЕЭС, где уровень калорийности питания составляет 3500-3600 ккал. При этом, по международной классификации ФАО, питание на уровне 2150 ккал. характеризуется как условие постоянного недоедания. Нормальным же уровнем для человека является 2600 ккал.

Нормы потребления продуктов питания

(в среднем на душу населения в расчете на месяц по рекомендация МинТруда РФ)

Таблица 2.1.

Продукт	Норма (кг.)	Продукт	Норма (кг.)
Мука пшеничная	1,71	Сметана и сливки	0,10
Бобовые	0,40	Масло животное	0,16
Рис	0,33	Творог	0,63
Крупа манная	0,10	Сыр, брынза	0,15
Крупа пшено	0,12	Рыба свежая	0,48
Крупа гречневая	0,12	Свекла	1,62
Крупа овсяная	0,12	Капуста	2,43
Хлеб пшеничный	5,50	Огурцы	0,23
Хлеб ржаной	6,00	Помидоры	0,23
Макароны	0,12	Морковь	1,62
Лапша	0,12	Лук	1,00
Вермишель	0,12	Чеснок	0,10
Рожки	0,10	Прочие	1,13
Говядина	0,38	Фрукты свежие	1,41
Баранина	0,08	Сухофрукты	0,10
Свинина	0,12	Сахар	1,58
Субпродукты	0,04	Конфеты	0,07
Птица	1,40	Печенье и торты	0,01
Сало	0,06	Маргарин и другие жиры	0,25
Колбаса и копчености	0,07	Масло растительное	0,41
Молоко цельное	4,44	Картофель	6,61
Молоко нежирное	3,42	Яйца (шт.)	10

Баланс производства сельскохозяйственной продукции всеми категориями хозяйств и норм потребления для горожан (исходя из численности населения и миграционных потоков - 1 000 000 человек)

Таблица 2.2

№	Наименование продуктов	Норма потребления на все население в год (тонн)	Валовое производство в 2005 году	Обеспеченность нормы потребления %	
				в 2005 год	к 2020 год
1.	Говядина	4560,0	1191,5	26,13	48,68
2.	Свинина	1440,0	1153,7	80,12	100,00
3.	Птица	1680,0	1193,8	71,06	-
4.	Молоко цельное	53280,0	15309,0	28,73	52,93
5.	Свекла	19440,0 *(5000,0)	188,5	3,77	10,00
6.	Капуста	29160,0 *(19000,0)	1751,0	9,22	26,00
7.	Огурцы	2760,0 *(6800,0)	5996,9	88,19	100,00
8.	Помидоры	2760,0 *(16000,0)	16572,9	100,00	100,00
9.	Морковь	19440,0 *(5000,0)	164,3	3,29	10,00
10.	Лук	12000,0 *(6800,0)	2104,9	30,94	45,00
11.	Чеснок	1200,0	9,7	0,80	-
12.	Фрукты свежие	16920,0	30094,0	100,00	100,00
13.	Картофель	79320,0	28191,0	35,54	-
14.	Яйца (шт.)	120.000.000	21903000	18,25	100,00

*- Данные взяты из «Целевой программы обеспечения г. Краснодара основными продуктами питания и продовольственными товарами в ассортименте на 1995-1996 г.»

К сожалению, объем сельскохозяйственной продукции, производимой пригородным АПК позволяет удовлетворять потребности краевого центра в продовольствии лишь на 20 – 25%, что ставит город в продовольственную зависимость от внешних поставщиков, а администрации не дает возможности управлять товарными потоками и влиять на ценообразование.

Для решения этой проблемы департаментом сельского хозяйства и продовольствия разработана концепция программы развития пригородного АПК и обеспечения продовольственной безопасности Краснодара – формирование Краснодарской агропроизводственной зоны представляющей собой единый экономический комплекс сельхозтоваропроизводителей, перерабатывающих предприятий и инфраструктуры обеспечения сельскохозяйственного производства муниципального образования город Краснодар.

Основной целью Программы является – повышение уровня потребления населением региона продуктов питания и улучшения их качества, а главными её направлениями: создание управленческих, экономических и инвестиционных условий, позволяющих:

- увеличить объемы производства
- осуществить структурную перестройку агропромышленного сектора за счет широкой организации дополнительных производств по выпуску новых видов продукции
- за счет внедрения новых технологических процессов повысить питательную ценность производимых продуктов, улучшить их товарный вид и тем самым обеспечить повышение их конкурентоспособности на рынке.

Первым реальным шагом к внедрению Программы должно стать создание агропродовольственной корпорации «Плодоовощной компании», которая, будет являться координирующей организацией, на корпоративных началах группировать вокруг себя сельхозпроизводителей, финансовые структуры и перерабатывающие предприятия.

Плодоовощная компания должна формировать за счет средств бюджета запас продукции длительного хранения, произведенной в пригороде, для жизнеобеспечения муниципальных учреждений социальной сферы. Это позволит смягчить возможные кризисные последствия по социальной сфере муниципального образования. Впоследствии Плодоовощная компания, за счет развития инфраструктуры должна превратиться в оптовый рынок плодоовощной продукции федерального уровня.

2.1. Обзор рынка сельскохозяйственной продукции

(по сегментам характерным для АПК муниципального образования город Краснодар)

Свежая плодоовощная продукция

Конечная цель функционирования плодоовощного комплекса заключается в достаточном обеспечении населения страны плодами и овощами. Реализация этой цели находит выражение в показателях

производства и потребления продукции плодоовощного комплекса в расчете на душу населения. На рынке отечественной плодоовощной продукции, особенно свежих овощей и фруктов, - впервые за последние 5 лет - стали преобладать товары из России и ближнего зарубежья. Основная причина - возросшее доверие потребителя к "своим", давно апробированным продуктам.

Валовое производство овощей, плодов и ягод в России, (млн.т**)**

По оценкам минсельхоза и подведомственных ему исследовательских институтов, доля свежих "постсоветских" плодоовощей (т.е. российских и из ближнего зарубежья) в сбыте плодоовощной продукции в крупных городах и курортных регионах РФ ныне превышает 2/3, в том числе в Москве - около 65 процентов, а в сельских районах - минимум 75 процентов. Основные продуценты - бывшие совхозы, фермерские хозяйства и пригородные плодоовощные комплексы. Особенно выросло производство овощного сырья для консервирования, что обусловлено возросшей на него ценой из-за повышенного спроса на консервы и достаточной рентабельности производства, достигающей 60%.

Отечественная продукция в среднем на 50-100 процентов дешевле импортируемой из дальнего зарубежья.

Невысокая конкурентоспобность "постсоветской" плодоовощной продукции обусловлена и тем, что для перевозок на дальние расстояния требуются рефрижераторные транспортные и складские мощности. Потребности же сельского хозяйства и пищевой промышленности в этих мощностях ныне обеспечиваются максимум на 40 процентов, причем около 70 процентов их требуют срочной замены или модернизации. В такой ситуации производители и торговые фирмы заинтересованы побыстрее сбыть свежий продукт, что, в свою очередь, способствует снижению цен на отечественные и "ближние" плодоовощи.

Однако срок хранения свежих овощей ограничен, с удлинением срока хранения возрастают потери массы и качества. Из-за недостаточного количества в стране плодоовощных хранилищ с искусственным охлаждением в межсезонный период увеличивается процент потребления привозной плодоовощной продукции импортного производства и цены увеличиваются в несколько раз, и это несмотря на то, что на потребительских предпочтениях сказывается и информация об опасностях генетически модифицированных продуктов: по экспертным оценкам, минимум половина свежих "заморских" плодов и овощей на российском рынке - это генетические изделия.

В целом, основная масса плодов и овощей используется в качестве пищи. Кроме того, существенный их объем идет на переработку, а также весьма значительны потери (до 30 % от внутреннего потребления, в странах ЕС –до 10%).

Плодоовощная продукция занимает важное место в рационе питания населения нашей страны. Овощи являются незаменимыми источниками

легкоусвояемых углеводов, физиологически активных веществ – витаминов, полифенолов, минеральных соединений, природных антиоксидантов и пищевых волокон.

Высокие требования к качеству овощной продукции являются одной из предпосылок конкурентоспособности современных торговых форматов на рынке свежих овощей. Как отметили 52% опрошенных покупателей крупных городов, секции супермаркетов являются основным регулярным местом покупки овощной продукции вне сезона выращивания (ноябрь-май) и лишь 23% покупают овощи в этот период на местных сельскохозяйственных рынках. Обратная тенденция наблюдается в сезон массового выращивания (с июня по октябрь) — 55% опрошенных регулярно покупают овощи на сельскохозяйственных рынках и лишь 16% — в супермаркетах. Наиболее важные факторы для покупателей городских рынков, по мнению самих продавцов, это цена продукции, вкусовые качества, красивый вид, отечественное происхождение товара и экологическая чистота. Менее важны – точный вес, сортировка по размеру, торговые марки и наличие удобной упаковки. В сезон выращивания 17% населения потребляют продукцию с собственных приусадебных участков, а вне сезона — лишь 6%. Кроме того, 10% населения пользуются специализированными овощными магазинами как основным местом покупки овощной продукции вне сезона ее производства. На пункты розничной торговли овощами (лотки, киоски) приходится незначительное количество покупателей, при этом оно почти не меняется в зависимости от сезона (5% и 7%).

Имеющиеся в настоящее время расчеты норм потребности в продуктах по отдельным научным источникам отличаются и, в основном, делятся на физиологические (минимальные) и медицинские (оптимальные). Сами медицинские нормы, используемые в расчетах, также колеблются по разным источникам. Чаще всего используются следующие нормы потребления в год на душу населения: **140,3 кг овощей, 24 кг бахчевых и 80,3 кг фруктов и ягод**. Естественно, в эти цифры входит и переработанная плодоовощная продукция в пересчете на свежую.

По статистическим данным, только 10% населения страны по объемам потребления свежих фруктов приближается к международному уровню. Примерно 40% россиян едят вдвое меньше рекомендованных врачами норм, а 10% -практически их не употребляют. В среднем по России потребление фруктов и ягод составляет **32 кг** на человека в год.

Производство плодов и ягод на душу населения в 2003 г. (кг.)

Производство овощей на душу населения, (кг.)

Потребление овощей на душу населения, (кг.)

Как видим из диаграмм количественный показатель потребления овощей и плодов на душу населения ещё существенно отстает от медицинской (оптимальной) нормы потребления. Так же ассортиментный перечень плодоовощной продукции беден и состоит в большей степени из 5-6 наименований овощей, таких как капуста, лук, свекла, морковь и 4-6 наименований плодов.

Основное население страны употребляет в свежем виде томаты, огурцы, зеленые культуры только в летний период. По-прежнему неудовлетворительно развивается производство овощей закрытого грунта, и потребность в них восполняется за счет импортных поставок.

Превышение потребления овощей над производством на Кубани объясняется объемом импорта, так как благодаря своему географическому положению и обладанию морскими портами в край ввозятся в больших количествах, чем в среднем по России, тропические и экзотические фрукты, овощи, а также такой объемный продукт в межрегиональных перевозках как бананы. В целом же уровень превышения потребления над производством показывает общую тенденцию развития собственного производства.

Животноводство.

Сельское хозяйство Российской Федерации способно полностью обеспечивать население страны продуктами животноводства. Однако этого не происходит. Поголовье коров с 1990 г. сократилось почти на 10 млн., свиней – на 21,8, овец и коз – на 42, птицы – на 31, 9 млн. В то же время, расчеты показывают, что потенциал роста сельхозпроизводства в России при росте объемов производства в животноводстве значительно выше, чем в случае наращивания экспорта зерна.

Это определяется вкладом животноводства в общий объем сельхозпроизводства. При этом его доля на протяжении последних лет имеет тенденцию к снижению. В России в 2004 году она составила 45% по сравнению с 47% в 2001 г. и 60% в 1991 г.

Мировая практика показывает, что в странах с развитым сельским хозяйством на долю животноводства приходится большая часть сельхозпроизводства (в Германии – 52%), более того, животноводство выступает своеобразным локомотивом развития отрасли, потребляя значительные объемы растениеводческой продукции.

Сложившаяся неблагоприятная ситуация в животноводстве, особенно в свиноводстве и производстве мяса КРС, имеет несколько основных причин.

Одна из них – низкая производительность труда, обусловленная недостаточной фондовооруженностью и неудовлетворительным состоянием производственных фондов, износ которых достиг 80%.

Низкая производительность и постоянный рост производственных издержек, диспаритет цен не позволяют большинству российских животноводов успешно конкурировать с субсидированной продукцией импортного производства.

Это приводит к сокращению инвестиций, моральному и физическому износу материально-технической базы. Её обновление происходит недостаточными темпами: из 205 комплексов по производству мяса КРС большая часть была построена 1970-1980-е годы, а в 2004 году было введено всего 38,5 тысяч скотомест для КРС (0,3% от их общего числа), 43,6 тысяч – для свиней (0,6%). На тысячу жителей страны приходится только 166 голов крупного рогатого скота.

Производство мяса должно базироваться на основополагающем принципе – соответствие кормового баланса, включающего качественные и дешёвые кормовые компоненты, запланированному выходу продукции. Нарушение этого принципа ведет к резкому снижению эффективности производства продукции.

Аграрные преобразования в условиях общеэкономического кризиса в стране нанесли большой урон традиционно сформировавшимся системам кормопроизводства. На 22% сократилось производство фуражного зерна; кукурузы и зернобобовых культур соответственно в 3,1 и 2,1 раза. Многолетние и однолетние травы в структуре кормовой базы не превышают 1%, практически прекратилось производство травяной муки, выпуск жмыхов и шротов снизился в 2,2 раза, дрожжей в 13,2 раза. Увеличился на 20% дефицит белка и незаменимых аминокислот в традиционно используемых кормах. Восполнение дефицита этих компонентов за счет большего расхода кормов приводит к увеличению затрат на единицу прироста в 1,5-2 раза.

Затраты кормов на 1 центнер продукции (условные кормовые единицы)

таблица 2.1.1

Страна	Молоко	Прирост КРС	Прирост свиней		Бройлеры	На 1 тысячу яиц
			при выращивании и откорме	при откорме		
Россия	1,48	13,0	8,1	-	3,6	1,8
Германия	1,07	10,3	4,1	3,2	2,4	1,7
Франция	-	7,2	4,1	3,3	2,8	-
Англия	1,09	-	3,6	3,0	2,6	-
США	1,02	8,6	4,2	3,5	2,2	1,6

В 2004 году реализация скота и птицы в убойной массе в хозяйствах всех категорий составила около 5 млн. тонн или на 1% больше, чем в 2003 году. При этом производство мяса птицы увеличилось на 13,6%, или на 142 тыс. т и составило 1186 тыс. т, овец и коз – на 7,4% и составило 143,2 тыс. т, в то время как реализация КРС снизилась на 2,6%, свиней – на 3,7% и составила соответственно 1936 тысяч и 1643 тыс. тонн.

Потребление мяса с учетом импорта на душу населения в России составляет 53 кг, в то время как в развитых странах – 80-100 кг.

Потребление мяса и мясопродуктов с учетом импорта на душу населения в год, (кг)

В настоящее время доля импорта на Российском рынке по говядине составляет 20%, по свинине - 25%, по мясу птицы - 45%.

Усиление зависимости от импорта основных видов продуктов питания в целом является угрозой продовольственной безопасности России.

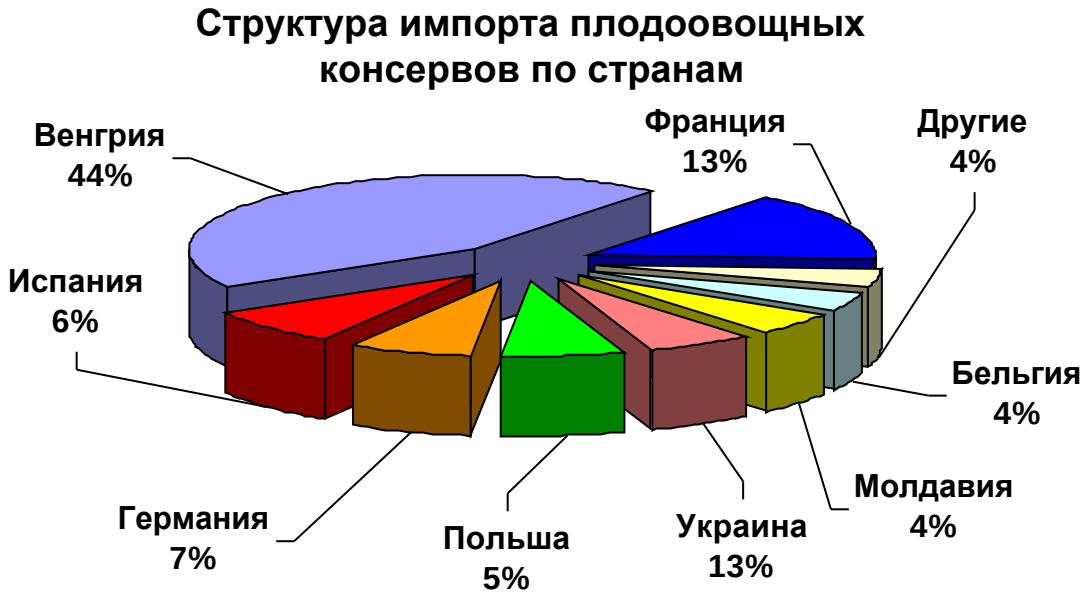
Создавшиеся в России экономические условия, острая потребность в мясе и мясных продуктах, десятки миллионов гектаров неиспользуемых лугов и пастбищ, миллионы безработных крестьян диктуют целесообразность и даже необходимость перехода к очередному этапу развития животноводства.

Поэтому в настоящей Программе особо актуальным направлением выбрано именно направление развития животноводства.

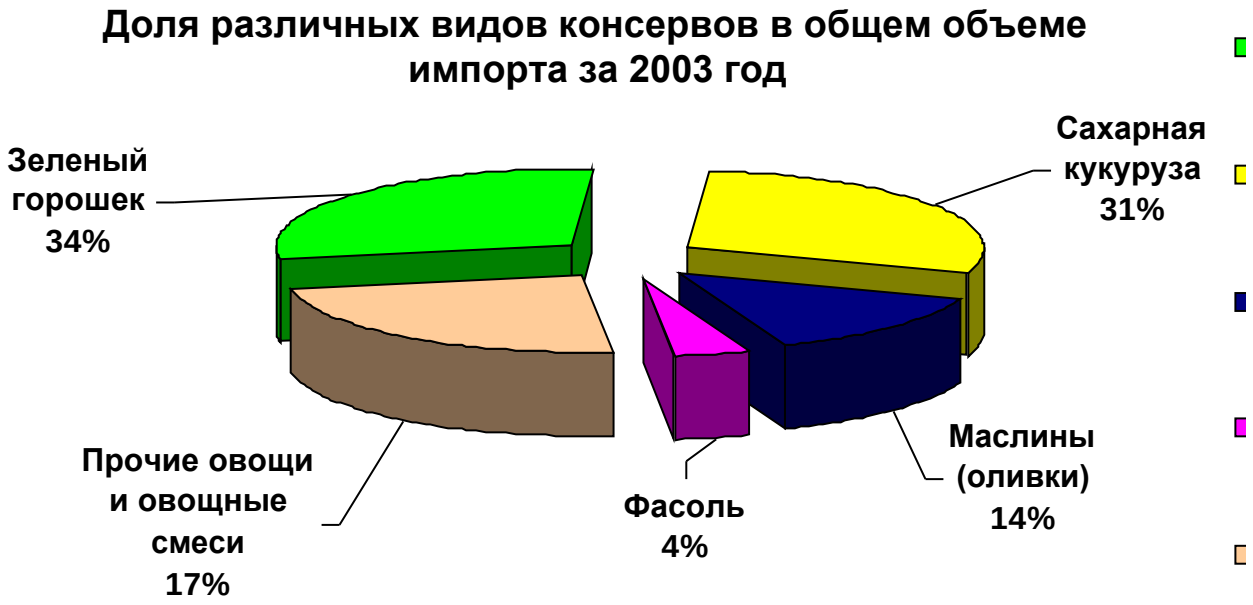
Консервированная плодоовощная продукция

Емкость российского рынка консервированной плодоовощной продукции, по оценке, составляет 4,5 млрд. условных банок (уб). В 1990 г. такое количество было выпущено в РСФСР. В указанном году потребление овощных консервов в расчете на душу населения составляло 50 у.б. В 90-е годы оно снижалось и в 1995 г. составляло (уб) 20, 1996 - 1998 гг. - 19, 2000 г. - 16, 2001 г. - 18., 2002 г. – 16,2, 2003 г. – 14,3. Для сравнения в Европе эта цифра составляет 24 - 38 уб , в Канаде – 31 уб , а в США – 120.

В 2003 году объем российского рынка плодоовощных консервов составил 1,2 млрд. долларов, в 2002 году – всего 950 тыс. долларов, а в 2001 году – 800 тыс. долларов. В натуральных показателях это соответствует 1480-1500 тыс. т овощных консервов или 3700-3750 муб (миллион условных банок) в 2003 году, что на 24% больше, чем в 2002 году. Таким образом, можно говорить о довольно динамичном развитии отрасли в последние годы.



Лидерами в поставках своей продукции на российский рынок являются венгерские и французские компании, а также производители из Китая, Таиланда и Вьетнама. Среди наиболее крупных компаний можно назвать: Bonduelle, D'Aucy, Globus, Green Ray, Green Giant. Причем некоторые из иностранных компаний имеют собственные производственные мощности на территории России (Bonduelle) или планируют ими обзавестись (D'Aucy).
Отдельно стоит упомянуть украинских производителей, чья доля составляет 13% от общего объема импорта. Наиболее представлена на рынке продукция компаний «Верес», «Чумак», «Подольский смак», «Златодар».



Западные компании, как правило, имеют свою, более или менее узкую специализацию. Так, венгерские компании в основном занимаются консервированием огурцов, томатов и фасоли, французские –

консервированием кукурузы, горошка, бамбука, компании из азиатского региона – консервированием ананасов, персиков и других фруктов.

Доля российских компаний не превышает 10%, однако сейчас российские компании пытаются вернуть отечественный рынок в свои руки. В последние несколько лет появились новые компании, которые строят свою работу по западным стандартам и готовы составить конкуренцию иностранным фирмам и даже потеснить их на рынке.

На сегодняшний день в России работает около 200 предприятий, выпускающих плодоовощную продукцию. Практически в каждом регионе есть производители, ориентированные на местный рынок и имеющие на нем значительную долю продаж. Кроме того, только за последние несколько лет на рынке обозначились такие национальные марки, как «Дядя Ваня» (компания «Русское поле»), «6 соток» («Дисан Трейдинг»), «Скатерть-самобранка» (ТД «БВК»), «Экопродукт» («Экопродукт»), «Долина вкусов» (ТД «Бородино»), «ПомидорПром», «Огородников» («ПомидорПром»), «Главпродукт» («Главпродукт»), «Балтимор» («Балтимор») инвестирующие значительные средства в развитие производства и усиление позиций марок на рынке.

Ряд компаний, представляющих вышеупомянутые торговые марки, придерживаются стратегии развития, отличной от стратегии локальных компаний. Если предприятия местного значения опираются только на собственную сырьевую и производственную базу, то компании, ориентированные на национальный уровень, частично размещают заказы на производство своей продукции на иностранных предприятиях, в частности в Польше, Болгарии, Венгрии, Китае, Тайване и других странах. Это касается, как традиционной для российского рынка консервации - зеленого горошка, огурцов, томатов, так и плодоовощных культур, не выращиваемых в нашей стране из-за климатических условий.

В 2003 году, по данным ГКС, в России было произведено 478,6 млн. условных банок овощных консервов, что на 4,7% меньше объемов выпуска предыдущего года. В 2003 году наблюдалось небольшое снижение объемов производства. Этому способствовало сокращение объемов собранных овощей в 2002 году, а также засуха в самом плодородном Краснодарском крае летом 2003 года.

Однако, согласно данным Госкомстата, в 2004 году эта тенденция не сохранилась. По итогам работы российских производителей в период с января по апрель 2004 года выпуск плодоовощных консервов увеличился на 48,9% по сравнению с соответствующим периодом 2003 года.

Такая динамика рынка была бы невозможна без изменений, происходящих в структуре потребления. С увеличением роста доходов населения резко упал спрос на овощные консервы самого нижнего ценового сегмента и, соответственно увеличился спрос на консервы, относящиеся к премиум-сегменту. Рынок овощных консервов имеет свою специфику. Потребление складывается из продукции, произведенной в домашних условиях и консервов, произведенных промышленным способом. В России издавна делают очень много домашних заготовок, что конечно, не очень

положительно влияет на развитие данной отрасли. По оценкам экспертов доля домашних заготовок занимает порядка 50-55% в общем объеме потребления плодоовощных консервов. В целом это больше применимо к регионам, поскольку в крупных городах, таких как Москва, Санкт-Петербург и других городах-миллионниках, наблюдается сокращение домашних заготовок и увеличение потребления консервов, произведенных промышленным способом.

Исследования, проведенные «КОМКОН Групп», показывают, что консервированные овощи входят в рацион 55,3% российских семей, а консервированные фрукты потребляют только 16,3% семей. Основную долю товарооборота плодоовощной консервации дают зеленый горошек и кукуруза. В среднем 79% российских семей потребляют консервированный горошек и 73% – консервированную кукурузу, по объемам продаж занимая первое и второе места соответственно. Третье место принадлежит консервированным огурцам. Они пользуются спросом более чем у 40% российских семей. Далее следуют консервированные ананасы, шампиньоны и персики. Этим шести ведущим позициям принадлежит 75-80% рынка.

Потребление овощной и фруктовой консервации возрастает год от года, однако, в Санкт-Петербурге, Москве и других крупных городах происходит скорее перераспределение спроса, поскольку рынок близок к насыщению практически во всех продуктовых группах. На периферии в основном используют домашние заготовки (маринованные, соленые овощи, компоты, варенья) и покупают лишь недорогие продукты, которые не производятся традиционно домашними хозяйствами (консервированные горошек и кукуруза).

Спрос на консервированные овощи и фрукты увеличивается благодаря тенденции концентрации населения и ускорения темпа жизни в городах, снижения объема домашних заготовок и развития сетевых форматов торговли. Стабильный пик потребления приходится на декабрь-февраль. В этот период продажи вырастают в несколько раз. В частности, уровень продаж в рождественские праздники может увеличиваться в 10 раз по сравнению с осенне-летними месяцами (влияние фактора сезонности). По территориальному признаку, наибольший показатель потребления плодоовощных консервов на душу населения приходится на Урало-Сибирский регион и те районы, где из-за климатических условий выращивание плодов и овощей затруднено или невозможно.

По мнению экспертов, следует иметь в виду возрастной фактор – молодежь покупает консервированную продукцию, так как она экономит время, затрачиваемое на приготовление пищи, и стремится попробовать все новые вкусы, тогда как более зрелые и пожилые люди выказывают достаточно консервативную позицию, покупая знакомые с детства продукты (например, болгарское лечо, горошек Globus и т.д.).

Российские производители сегодня не могут в полном объеме удовлетворить потребности рынка (доля отечественной плодоовощной консервации на рынке – около 10%) некоторые позиции практически не производились (например, консервированная кукуруза).

Овощные консервы в Россию ввозили более 650 фирм и частных предпринимателей. Среди крупнейших по объемам закупок можно назвать такие фирмы как ООО “РЕАЛТОРГИМПОРТ”, ООО “ФРИТО ЛЕЙ ДИСТРИБЬЮШН”, ООО “Храпуново”, ООО “КРЕЛ-ИМПЕКС”. Частными предпринимателями ввозится порядка 5% от общего объема. В последние годы ведущими торговыми фирмами в Москве были "Консерватор", "Манилекс", "Форвард", "Компо", "Вими-Вест", "Кокон", "В. Е. К. К." и др. Продажей плодоовощных консервов занимаются также много небольших фирм: "БВК", "Медведь", "Консто", "ИСМ" и др.

Около 60 фирм торгуют овощными консервами стран СНГ и России. К их числу относятся "Меримекс", "Миранда", "Консэко", "Триумф", "Анател" и др.

Что касается упаковки, то для большей части овощной консервной продукции, импортируемой в Россию, используется жестяная банка. Порядка 70% консервов поставляется в жестяных банках, остальное – стекло.

Стоимость импортного зеленого горошка в зависимости от объема товарной партии (50-350 тыс. рублей) у оптовых продавцов колеблется в диапазоне 12,60 - 18,10 руб. за банку №9 (420 мл). Сахарная кукуруза - 12,70-22,20 соответственно.

Отсюда вывод, что российский рынок овощной консервированной продукции на 65-70% заполняется импортной продукцией, что не обеспечивает продовольственную безопасность.

Выход из этой ситуации один - развивать собственное, конкурентоспособное производство, выпускающее экологически чистую, питательную продукцию в красивой, презентабельной упаковке, тем более, что в муниципальном образовании город Краснодар нет предприятия перерабатывающего овощи и выпускающего консервированную продукцию.

Быстрозамороженная плодоовощная продукция

В сезон 2003-2004 года в России было продано около 70 тыс. тонн замороженных овощей и фруктов, эти цифры не включают замороженный картофель фри и дикорастущие ягоды и грибы. Очень впечатляюще выглядят темпы роста рынка замороженных овощей за период 2001 -2004 годов - 15 %, 25 %, 40 % соответственно. В абсолютных цифрах рынок вернулся к докризисному состоянию.

Такой рост можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, довольно низкими ценами на овощи, т.е. они были доступны всем группам покупателей, в том числе и самой бедной и самой многочисленной. Во-вторых, потребление замороженных овощей вписывается в общую картину постоянного увеличения продаж полуфабрикатов. Точно так же как и на Западе, российские женщины будут проводить на кухне все меньше времени благодаря полуфабрикатам.

Третья причина - восприятие замороженных овощей как здоровой и полезной пищи. Примером этого может служить многократное увеличение продаж во время поста.

Традиционно основными странами-поставщиками замороженной плодоовощной продукции в Россию являются Польша, Бельгия, Франция, Голландия, из новых - только Молдавия и Китай.

Под польскими торговыми марками продалось около 70 % всех замороженных овощей, а если учесть, что польские овощи присутствуют и в продукции российских, голландских, бельгийских производителей, то эта доля еще выше. Одна из основных тенденций сезона на польском рынке –дальнейшее укрепление позиций «Хортекса» . Фирме удалось продать 28 тыс. тонн и увеличить свою долю на российском рынке со стандартных 28-33% до 40%. Главный конкурент «Хортекса» последних лет – фирма «Хлодня Згода» наоборот ощутимо сдала позиции. Постоянные перебои с ассортиментом привели к тому, что «Хлодня Згода» уменьшила свои продажи в России примерно на 20-25%.

Продажи польских производителей могли быть еще больше - на протяжении сезона чувствовалась периодическая нехватка шампиньонов, клубники и вишни. Из-за высокого спроса в Западной Европе и США ягоды почти у всех фирм закончились в конце марта. Эти проблемы скорее всего будут и в следующем сезоне.

Среди стран-поставщиков замороженных овощей и фруктов в 2003 году появилась Молдавия, которая занимает 2,5% от всего объема ввоза данной продукции, что чуть больше чем у Италии (2,1%).

Поставщики из Франции, Голландии и Бельгии ориентируются на нишу высококачественной и дорогой "заморозки", в связи с чем совместно занимают 19,2% от объема ввезенной продукции. Бельгийская компания Unifrost - лидер по объемам ввоза дорогой продукции. В 2002 году объем ввоза продукции в Россию составил 1671,026 тонн. Наибольший объем экспорта пришелся на замороженные смеси (1019,209 тонн). Другие компании экспортировали в Россию замороженную продукцию в объеме на уровне 500-520 тонн. Это компании: Pinguin (524,387 тонн), Bonduelle (518,396 тонн) и компания Ardo (506,408 тонн). Все упомянутые компании в наибольшем объеме экспортировали овощные смеси, так как они пользуются наибольшим спросом.

В 2003 году в России появились замороженные овощи из Китая. Объем импорта составил 1,8 тыс. тонн. Прежде всего, это шампиньоны целые и резаные. Питерская компания «Кайрос» фасует грибы под своей маркой. А новосибирская компания «Фета» начала производить в Китае полную линейку замороженных овощей под своей торговой маркой «Снежная радуга». Благодаря дешевизне китайской заморозки, очевидно, что она составляет серьезную конкуренцию и польской, и российской, особенно на территории России восточней Урала.

На рынке замороженных овощей и фруктов представлены около 10 крупных и средних российских производителей. При этом наиболее активную позицию занимают лишь компании "АйсБит" и "Ледово".

Особенностью сложившейся ситуации на рынке является то, что между российскими производителями не существует классической конкуренции. И связано это с тем, что лишь компания "АйсБит" представляет на рынке наиболее полный ассортимент замороженных овощей и фруктов. Еще одной причиной является различная основная деятельность производителей замороженных продуктов.

Компания "Ледово" специализируется на морепродуктах и на выращивании шампиньонов. При этом параллельно компания начала фасовать импортные замороженные овощи под собственной маркой. Ее ассортимент составляет всего 10-15 наименований

Компания "Эликом" осуществляет деятельность по производству консервации и кондитерских изделий. Замораживание овощей и фруктов не является для компании основной деятельностью. "Эликом" импортирует замороженные овощи и фрукты из Польши и частично закупает в России.

Компания "Росток" производит оборудование для сушки и замораживания различных изделий. Компания также недавно начала развивать направление по упаковке в России, выращенных в Молдавии овощей и фруктов.

Компания "АйсБит" одна из первых, которая начала упаковывать импортные замороженные овощи и фрукты. Эта компания является единственной, кто постоянно расширяет ассортимент продукции и сравнительно активно продвигает ее на российском рынке.

На эти компании приходится 99% внутреннего производства овощей и овощных смесей, однако основные денежные потоки приходятся на импортеров – 80%.

Объемы производства замороженной продукции в 2003 году (тонн)
(Оценочные данные компании Frozen Foods)

таблица 2.1.2

Производитель	**Объем производства**
"АйсБит"	6000
"Ледово"	2500
"Эликом"	2000
ЗАО "НПО Росток"	1500
Группа компаний "Матреко"	1700
ООО "Дисан"	1450
ООО "Лина"	1300
"Мельник"	1000
"АльтерВест"	1300

Таким образом, реальные объемы производства уже достигли уровня 19-20 тыс. тонн в год.

Самые большие объемы продаж «заморозки» приходятся на зимние и весенние месяцы, когда свежие овощи и фрукты стоят дорого, а витаминов в них практически нет. В замороженных продуктах сохраняется гораздо больше витаминов и минеральных веществ, чем в консервированных и даже свежих, пролежавших в кладовых и хранилищах, поскольку считается, что воздух в отличие от холода действует на витамины губительно. При консервировании потеря биологической ценности продукта составляет более 40%, во время сушки овощи теряют около 70-80% витамина С, а в результате замораживания — лишь 20-30%.

Лучше всего продаются замороженные овощи (66%), намного меньше — фрукты и ягоды (15%). Оставшиеся 19% приходятся на картофель-фри. В части монопродуктов потребители отдают предпочтение цветной капусте и стручковой фасоли. Популярные ранее овощные смеси и сегодня по-прежнему покупаются активно. В настоящее время на мировом рынке существует тенденция к производству готовых замороженных блюд на основе овощей и мяса.

Наиболее популярный вид упаковки – цветной полиэтиленовый пакет 0,45 кг, но для таких видов овощей, как гавайская смесь, картофель фри, овощная смесь можно встретить упаковки весом 0,50, 0,70 и 1 кг.

Ассортимент замороженной продукции предлагаемой в магазинах различной категории

таблица 2.1.3

Продукция	**Вес, кг**	**Мин. цена, (руб.)**	**Макс. цена, (руб.)**
Брюссельская капуста	0,45	17,60	25,63
Кукуруза	0,45	18,10	41,03
Зеленый горошек	0,45	17,30	37,07
Капуста цветная	0,45	18,00	46,40
Морковь	0,45	17,00	34.56
Шампиньоны	0,45	24,50	84,15
Картофель-фри	0,45	18,50	23,87
Овощи для жарки	0,45	18,70	49,17
Овощи для супа	0,45	18,00	37,40
Смесь Китайская	0,45	19,75	71,50
Смесь Рататуй	0,45	20,05	31,71
Гавайская смесь	0,45	26.60	34,54

Разумеется, в России продукты традиционно покупают женщины, ведущие домашнее хозяйство. Но появляется и новая категория покупателей. Сегодня это прежде всего молодые менеджеры и служащие коммерческих фирм. Они обладают достаточными средствами для того, чтобы не экономить на продуктах питания, однако высокие нагрузки на работе как правило не оставляют времени для походов на рынок или в овощной магазин. Для данной потребительской группы здоровое, относительно низкокалорийное питание

постепенно становится значимым элементом стиля жизни. Кроме того, ведущие фирмы-производители предлагают российским покупателям различные смеси, которые включают экзотические плоды, недоступные для россиян в свежем виде.

С 2001 года лидером потребления стал Новосибирск, где более 50% опрошенных заявили, что они потребляют замороженные овощи и ягоды. Для сравнения - в 1996 году доля потребителей составляла всего 19 % от общего числа респондентов.

В Екатеринбурге количество потребителей возросло с 9,5 % в 1996 году до 30 % в 2003 году.

В Москве и Санкт-Петербурге стабильно наблюдаются высокие показатели. В этих городах целевая группа потребителей замороженных ягод и овощей представлена наиболее ярко, доходы населения, в целом, выше. В демографическом отношении именно здесь сконцентрировано большое количество работающей молодежи, не обремененной семьей.

Если рассматривать динамику потребления замороженных овощей и фруктов в различных городах, то наиболее впечатляющий взлет произошел в крупных городах Сибири и Дальнего Востока.

Таким образом, рынок замороженных продуктов растет вместе с ростом целевых групп потребителей. Можно предположить дальнейшее активное продвижение "заморозки" вглубь Российской Федерации, особенно в районы относительно успешного экономического развития.

Европейский рынок замороженных продуктов (исключая мороженое) в 2004 году приблизился к отметке в ***12 млн. тонн*** и оценивается приблизительно в ***46 млрд. долларов США.***

Лидирующие позиции по потреблению замороженных продуктов в Европе занимают страны, образующие, "большую тройку": Великобритания - 2945200 тонн (или около 24,5% от общеевропейского рынка), ФРГ -2848100 (около 23,7%) и Франция - 2054000 (около 17%). Наибольшей популярностью у европейцев пользуются замороженный картофель и изделия из него, а также замороженные овощные смеси.

Выводы:

- российский рынок замороженных продуктов по-прежнему является быстрорастущим, в среднем на 30% в год. Емкость рынка предположительно 1-1,2 млн. тонн;
- рынок по-прежнему формируется за счет импортных поставок замороженной продукции;
- потребление замороженной продукции в России растет, но в ценовом сегменте "ниже среднего" и "средний";
- рост объемов производства российской замороженной продукции во многом зависит от скорости формирования оснащенной и высококачественной сырьевой базы отрасли, появления новых

агрокомпаний, способных обеспечить производство сырьем хорошего качества.

3. Цели и задачи

Основной целью Программы является обеспечение устойчивого развития сельскохозяйственного производства, существенное повышение его экономической эффективности, улучшение качества жизни на селе путём социального и инженерного обустройства сельских поселений, расширение доступности сельским жителям социальных благ и услуг.

Программные мероприятия направлены на решение следующих основных задач:

- обеспечение необходимой динамики формирования материально-технической базы агропромышленного производства (технико-технологического переоснащения сельскохозяйственных товаропроизводителей);
- создание правовых и организационных условий для полного использования внутреннего экономического потенциала хозяйствующих субъектов для саморазвития;
- совершенствование земельных отношений и повышение уровня землепользования;
- реструктуризация и реорганизация неэффективных и убыточных сельскохозяйственных предприятий;
- содействие освоению ресурсосберегающих технологий в земледелии и животноводстве;
- введение эффективного экономического механизма формирования продовольственных ресурсов и развитие рыночной инфраструктуры;
- стимулирование развития кооперации и интеграции всех типов предприятий различных форм собственности при производстве, переработке, сбыте сельскохозяйственной продукции, агросервисном обслуживании, торговле и кредитовании;
- поддержка формирования и регулирование рынка сельскохозяйственной продукции;
- создание и обслуживание системы информационно-консультационного обслуживания сельских товаропроизводителей;
- улучшение качества жизни на селе путём разработки и реализации целевых разделов социального и инженерного характера;
- развитие кадрового потенциала АПК путём совершенствования подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников, привлечения и закрепления на селе выпускников средних и высших учебных заведений;
- создание благоприятного инвестиционного климата в агропромышленном комплексе;
- привлечение отечественных и зарубежных инвестиций в аграрный сектор;

- концентрация государственных ресурсов на приоритетных направлениях развития аграрного сектора города.

Перечисленные стратегические задачи направлены на создание условий стабильного функционирования и динамичного развития аграрного сектора, повышение его способности удовлетворить растущие потребности населения города в основных видах продовольствия и сырья для пищевой промышленности, трансформирование сельскохозяйственных предприятий в кредитоспособных и инвестиционно-привлекательных субъектов рынка.

Программа предусматривает обеспечение интенсивного развития традиционных отраслей аграрной специализации, освоение производства новых продуктов питания, увеличение предложений продукции собственного производства на региональный рынок в 5,8 раза (в сопоставимых ценах), при достижении ежегодных темпов прироста не менее 12 %, повышение уровня производительности труда на 24 %, доведение среднемесячной заработной платы до четырех прожиточных минимумов.

4. Система программных мероприятий

Вертикально интегрированная система программных мероприятий обеспечения устойчивого развития будет осуществляться на основе дальнейшего развития интеграционных процессов, завершения институциональных преобразований, разумном аграрном протекционизме, привлечении инвестиций, изменении форм и методов государственной поддержки агропромышленного производства и социальной сферы села.

Агропромышленное производство муниципального образования выполняет функции федерального и местного значения, при этом имеющиеся проблемы носят межотраслевой и межведомственный характер. Их решение невозможно без участия федеральных и краевых органов управления, без разработки и реализации комплексных программных мероприятий, их согласования по срокам и объёмам ресурсного обеспечения с различными министерствами, ведомствами, организациями.

В Программе предусмотрен принцип избирательной концентрации ресурсов по направлениям и проектам, приоритетным с точки зрения актуальности и эффективности развития аграрного сектора экономики муниципального образования как системы в целом.

Отдельные социально-значимые инвестиционные проекты для достижения целей Программы с высокой окупаемостью затрат:

- производство систем капельного орошения;
- строительство хладокомбината по быстрой заморозке плодоовощной продукции;
- строительство комплекса по производству рассады кассетным способом;
- организация регионального оптового рынка плодоовощной продукции

Мероприятия и проекты для включения в Программу отбирались на основе следующих принципов:

- значение реализации проекта для достижения основной цели Программы с позиций выработки конкурентоспособной продукции, возможностей по

интеграции сельскохозяйственного производства, общей инвестиционной привлекательности;
- использование передовых технологий;
- величина прибыльности и бюджетного эффекта;
- коммерческий эффект от реализации проекта, величина периода окупаемости прямых капитальных затрат;
- приемлемость с точки зрения экологической безопасности.

5. Сроки и этапы реализации Программы

Временные рамки данной Программы учитывают ресурсные возможности федерального, краевого и местного бюджетов, а также финансовые возможности хозяйствующих субъектов АПК муниципального образования город Краснодар. Они определены 2006–2020 гг. Этот временной период позволяет решить наиболее острые проблемы сельского хозяйства муниципального образования.

Программа будет осуществляться в два этапа.

На первом этапе (2006–2007 гг.):

- формируется (разрабатывается, согласовывается и утверждается) нормативно-правовая, научно-методическая и организационно-управленческая база реализации Программы, разрабатываются отраслевые разделы Программы.

На втором этапе (2008–2020 гг.):

- решаются конкретные задачи, определённые в согласованной и утверждённой Программе;
- продолжается процесс интенсивного обновления основных производственных фондов;
- широкое применение получают ресурсосберегающие технологии в растениеводстве и животноводстве;
- продолжается развитие и совершенствование рыночной инфраструктуры;
- продолжается подготовка и переподготовка кадров по ведению агропромышленного производства в рыночных условиях;
- снижается безработица на селе, улучшается материальное положение сельских жителей;
- нарастающими темпами ведется социальное и инженерное обустройство села, в том числе строительство жилья;
- увеличиваются инвестиции в аграрный сектор.

Объёмы капитальных вложений
по разделам Программы и источникам финансирования (млн. руб.)

Таблица 5.1

Раздел Программы	Объем финанси-рования	Бюджет РФ	Бюджет края	Бюджет МО город Краснодар	Заемные средства	Собственн ые средства
Сохранение и повышение плодородия почв	**283,947**	-	**242,000**	-	-	**41,947**
Развитие отрасли растениеводства	**642,980**	**35,390**	**2,690**	-	**214,200**	**390,700**
Развитие отрасли животноводства	**5 524,110**	**276,200**	**276,200**	-	**4419,290**	**552,420**
Развитие перерабатывающей промышленности	**1 751,000**	-	-	-	**1608,000**	**143,000**
Развитие хлебопекарной отрасли «Хлеб Краснодара»	**126,500**	-	-	**71,400**	**55,100**	-
«Цветочный наряд Краснодара»	**106,600**	-	**30,000**	**30,000**	**46,600**	-
Институциональные Преобразования	**95,116**	-	-	-	**75,116**	**20,000**
Кадровое обеспечение Агропромышленного комплекса	**5,047**	-	-	-	-	**5,047**
ИТОГО:	**8 535,300**	**311,590 (3,65%)**	**550,890 (6,45%)**	**101,400 (1,19%)**	**6418,306 (75,20%)**	**1153,114 (13,51%)**

Объемы капитальных вложений по годам (млн. руб.)

Таблица 5.2

Источник финансирования	Годы							Всего
	2006	2007	2008	2009	2010	2011-2015	2016-2020	
Общий объем финансирования	1705,458	1461,782	978,419	367,504	354,907	1929,17	1738,06	8 535,300
Бюджет Российской Федерации	10,950	32,588	55,279	11,400	8,013	96,460	96,900	311,590
Бюджет Краснодарского края	0.364	118,944	135,174	61,404	41,644	96,460	96,900	550,890
Местный бюджет (бюджет муниципального образования город Краснодар)	-	31,050	28,000	27,800	14,550	-	-	101,400
Заемные средства	1605,100	1116,200	443,326	172,300	187,600	1543,330	1350,450	6418,306
Собственные средства	89,044	163,000	316,640	94,600	103,100	192,920	193,810	1153,114

6. Сохранение и повышение плодородия почв

Основным условием обеспечения стабильного развития агропромышленного комплекса и источником расширения сельскохозяйственного производства является сохранение, воспроизводство и рациональное использование плодородия земель сельскохозяйственного назначения.

Почвенное плодородие, являясь естественным условием интенсификации земледелия, способствует росту урожайности и валовых сборов сельскохозяйственных культур, имеет важное природоохранное значение, увеличивая ценность земель сельскохозяйственного назначения не только как объектов производственной деятельности, но и как компонентов биосферы. Мелиорация, агротехнические и противоэрозионные работы в сочетании с агрохимическими мероприятиями являются одним из важных факторов обеспечения воспроизводства плодородия почв.

Комплекс мер воздействия на сохранение и воспроизводство плодородия включает в себя:

- совершенствование системы земледелия на основе агроландшафтов;
- агрохимические мероприятия;
- агролесомелиоративные и фитомелиоративные мероприятия;
- гидромелиоративные и культуртехнические мероприятия.

6.1. Агротехнические методы

Участники:

Учебно-опытное хозяйство «Кубань» Кубанского государственного аграрного университета.
Учебно-опытное хозяйство «Краснодарское» Кубанского государственного аграрного университета.
Организация научного обеспечения «Опытно производственное хозяйство «Колос» Краснодарского НИИ сельского хозяйства им. П.П. Лукьяненко.
Государственное научное учреждение Всероссийский НИИ масличных культур им. В.С. Пустовойта.
Организация научного обеспечения «Опытно производственное хозяйство «Рассвет» Северо-Кавказского НИИ животноводства.
Закрытое акционерное общество «Нива-1».
Сельскохозяйственный производственный кооператив «Краснодарский».
Закрытое акционерное общество «Агрофирма «Солнечная».
Закрытое акционерное общество «Лорис».
Общество с ограниченной ответственностью «Овощевод».
Общество с ограниченной ответственностью «Приморское».
Закрытое акционерное общество «Плодовод».
Закрытое акционерное общество «Опытно-производственное хозяйство «Центральное» Северо-Кавказского зонального НИИ садоводства и виноградарства.
Муниципальное унитарное предприятие совхоз «Прогресс».

Муниципальное унитарное предприятие «Совхоз декоративно-цветочных культур».
Общество с ограниченной ответственностью конезавод «Олимп Кубани».
Общество с ограниченной ответственностью «Краснодарская птицефабрика».

Руководитель: **Заведующий кафедрой растениеводства Кубанского государственного аграрного университета, Герой Труда Кубани, заслуженный деятель науки Кубани, доктор сельскохозяйственных наук, профессор**
Николай Григорьевич Малюга

Сохранение, воспроизводство и рациональное использование плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения является одним из основных условий обеспечения стабильного развития агропромышленного комплекса и важнейшим источником расширения сельскохозяйственного производства.

В условиях существенного удорожания энергетических и других материальных ресурсов, ухудшения финансового состояния, необходимости выживания сельскохозяйственные предприятия вынуждены реструктуризировать свое производство, перейти на современные сбалансированные системы земледелия, развивая отрасли, где применимы современные ресурсосберегающие технологии.

Опыт последних лет показывает, что в рыночных условиях приемлемым будет сбалансированное сельское хозяйство, которое предполагает широкое применение известных эффективных экологичных агроприемов в сочетании с современными достижениями науки и техники. Сбалансированное сельское хозяйство базируется прежде всего на максимальном использовании местных ресурсов и, уже затем, на применении покупных средств химизации земледелия и др. При этом рассматриваются вопросы рационального сочетания растениеводческой и животноводческой отраслей, агроландшафтного земледелия и его биологизации, адаптивного растениеводства, ресурсо и энергосберегающих технологий и др.

Совершенствование систем земледелия на основе агроландшафтов позволит эффективнее распределить финансовые, энергетические и другие ресурсы получая без значительных дополнительных затрат в 1,2 – 1,5 раза больше сельскохозяйственной продукции.

Использование биологического азота в земледелии обеспечивает снижение энергозатрат, экономию материальных ресурсов, уменьшает загрязнение окружающей среды продуктами деградации азотных удобрений, способствует сохранению воспроизводства плодородия почвы, решает проблему дефицита растительного белка. Важным моментом является использование местных ресурсов, таких как навоз, помет, пожнивные послеуборочные остатки, сидераты и другие органические удобрения. Все это позволяет в сбалансированном сельскохозяйственном производстве решить проблему сохранения плодородия почвы, повышения

продуктивности пашни и получения конкурентоспособной продукции. Большой агрономический и экономический эффект возможен от использования соломы и других пожнивных остатков в качестве органического удобрения и мульчи, а также использование биопрепаратов на основе азотфиксирующих бактерий (азотобактер, нитрагин, ризоагрин и др.).

Важным условием выращивания конкурентоспособной продукции является использование новых, более толерантных и адаптированных к местным условиям сортов и гибридов, а также современных сельскохозяйственных машин и орудий, их дифференцированное применение. При этом основное внимание сосредотачивается на энерго и ресурсосбережении, особенно при проведении наиболее затратной обработки почвы. Переход от повсеместной вспашки к научно обоснованному сочетанию ее с плоскорезной, чизельной и поверхностной обработками позволит существенно снизить затраты на выращивание продукции. Вместе с тем возможна нулевая обработка в сочетании с прямым посевом сельскохозяйственных культур, а также в необходимых случаях применять чизелевание, щелевание, кротование и другие приемы устранения переуплотнения, переувлажнения и эрозии почвы.

Освоение опыта сбалансированного сельскохозяйственного производства на агроландшафтной основе будет способствовать сохранению основного средства производства – кубанских черноземов, повышению продуктивности пашни на 25 – 30%, экономии ГСМ на 20 – 25%, повышению рентабельности растениеводства на 40 – 50% и улучшению экологической обстановки сельхозпроизводства в рыночных условиях.

Реализация мероприятий программы «Повышение плодородия почв сельскохозяйственных предприятий муниципального образования город Краснодар на 2006-2020 годы» направлена на решение задач:

- обеспечение условий для сохранения и воспроизводства плодородия почв;
- формирование экономического и правового механизма повышения заинтересованности и ответственности за воспроизводство плодородия почв;
- предотвращение выбытия сельскохозяйственных угодий из оборота;
- повышение степени использования биоклиматического потенциала территории АПК муниципального образования город Краснодар и стабилизация сельскохозяйственного производства.

Комплекс мероприятий по поддержанию и воспроизводству плодородия почв включает:

- совершенствование системы земледелия на основе агроландшафтов;
- систематическое агрохимическое обследование почв, ведение банка данных агрохимического состояния в динамике;
- внесение органических удобрений, других источников органического вещества;
- рациональные приемы применения минеральных удобрений;
- организацию контроля качества агрохимических работ на основе проектно-сметной документации агрохимслужбы;

- защита почв от ветровой и водной эрозии.

6.1.1. Агрохимическое обеспечение.

Применение органических удобрений

По данным агрохимического обследования в сельскохозяйственных предприятиях муниципального образования город Краснодар содержание гумуса в пахотном слое составляет лишь 3,5-4,5%. В целях рационального использования ресурсов органических удобрений предусматривается:

- довести применение органических удобрений к 2020 году до 75 тысяч тонн;
- в структуре посевных площадей увеличить площади многолетних трав до 20%;
- все зерноуборочные комбайны оборудовать измельчителями соломы для последующего внесения и заделки ее в почву.

Объемы внесения органических удобрений на 2006-2020 годы (тыс. тонн)

Таблица 6.1.1

	Г О Д Ы					
	2006	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2020**
Внесение органических удобрений	54	55	55	60	70	75

Проведение комплекса агротехнических, агрохимических, гидромелиоративных, противоэрозионных и культуртехнических мероприятий требует объективной и постоянно обновляемой информации о состоянии почвенного плодородия. Для оценки состояния и динамики агрохимических характеристик сельскохозяйственных угодий (пашни, многолетних насаждений, кормовых угодий, залежей) предусматривается проводить систематическое агрохимическое и экологотоксикологическое обследование земель сельскохозяйственного назначения, которое является частью общего мониторинга состояния этих земель.

Применение минеральных удобрений

С целью повышения плодородия почв предусматривается более широкое применение системы удобрений, направленное на оптимизацию питания растений, на снижение экологической опасности внесения промышленных туков, на повышение почвенного плодородия. Диагностические методы определения доз удобрений будут расширяться на основе научных исследований, гарантирующих экологичность внесения удобрений. Применение минеральных удобрений в 2006 году должно составить 6 тысяч тонн, в том числе азотных – 3, фосфорных – 2 и калийных – 1 тыс.тонн, а к 2020 году – 15 тыс. тонн, в том числе азотных – 11, фосфорных – 3 и калийных –1 тыс. тонн.

Объемы внесения минеральных удобрений
на 2006-2020 годы (тыс. тонн)

Таблица 6.1.2

	Г О Д Ы					
	2006	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2020**
Внесение минеральных удобрений, всего	6	6	10	10	13	15
в том числе:						
азотных	3	3	6	6	9	11
фосфорных	2	2	3	3	3	3
калийных	1	1	1	1	1	1

6.1.2. Защита почв от ветровой и водной эрозии

В комплекс мер по борьбе с эрозией почв первостепенное место отводится агротехническим, гидротехническим и лесомелиоративным мероприятиям. В этих целях необходимо:

- сформировать сбалансированные и экологически обоснованные агроландшафты с введением почвозащитных севооборотов и оптимизацию структуры угодий на принципах агроландшафтного ведения хозяйства;
- широко применять ландшафтно-экологические системы земледелия нового поколения. Применить в полном объеме почвозащитные технологии возделывания сельхозкультур на основе минимизации обработки почв;
- осуществлять меры по предотвращению переуплотнения почв путем создания и применения соответствующей техники. Освоить технологические приемы снижения отрицательного воздействия технических средств на почву на основе физического моделирования процесса.

С целью дальнейшего повышения защитных функций древесно-кустарниковой растительности, оптимального влияния ее на окружающую природную среду предусматривается:

- создание массивных лесных насаждений на пастбищах и временно подтопляемых территориях на площади 3970 гектаров;
- закладка водоохранных лесных насаждений вдоль гидрографической и коллекторно-дренажной сети, защищающих земли от длительного подтопления в экстремальных по увлажнению годах на площади 250 гектаров;
- посадка полезащитных лесных полос в целях доведения их площади до оптимальной - 542 гектара;
- закладка лесных полос вдоль автомобильных дорог республиканского и краевого значения на площади 150 гектаров;

- осуществление лесохозяйственной деятельности существующей древесно-кустарниковой растительности на площади 1939 гектаров.

Объемы работ по лесомелиорации на 2006-2010 годы на территории муниципального образования город Краснодар

Таблица 6.1.3

Виды насаждений зеленого пояса	Объем работ, (га)	Стоимость 1 га, (тыс.руб)	Общая стоимость работ (тыс.руб)	Ежегодный объем Работ (га)	Ежегодная потребность в финансировании (тыс.руб)	Потребность в финансировании. (тыс. руб)
Массивные насаждения на пастбищах и временно подтопляемых территориях	3970	25,0	99250	158	3950	19750
Создание водоохранных защитных лесных насаждений на гидрографической сети	250	27,0	6750	25,0	675	3375
Полезащитные лесные полосы	542	31,0	16802	54	1674	8370
Ландшафтно-декоративные насаждения вдоль автомобильных дорог	150	32,0	4800	15	480	2400
ИТОГО	4912		127602	252	6779	33895
Лесохозяйственная деятельность в существующих лесных полосах	1039	31,0	32209	52	1610	8052
ВСЕГО	**5951**		**159811**	**302**	**8389**	**41947**

6.2 Орошение

Участники:

Учебно-опытное хозяйство «Кубань» Кубанского государственного аграрного университета.
Учебно-опытное хозяйство «Краснодарское» Кубанского государственного аграрного университета.
Государственное научное учреждение Краснодарский НИИ овощного и картофельного хозяйства.
Организация научного обеспечения «Опытно производственное хозяйство «Рассвет» Северо-Кавказского НИИ животноводства.
Закрытое акционерное общество «Нива-1».
Сельскохозяйственный производственный кооператив «Краснодарский».

Закрытое акционерное общество «Агрофирма «Солнечная».
Закрытое акционерное общество «Лорис».
Общество с ограниченной ответственностью «Овощевод».
Общество с ограниченной ответственностью «Приморское».
Закрытое акционерное общество «Плодовод».
Закрытое акционерное общество «Опытно-производственное хозяйство «Центральное» Северо-Кавказского зонального НИИ садоводства и виноградарства.

Руководитель: **Директор открытого акционерного общества «Проектно-изыскательский институт «Кубаньводпроект»**
Николай Иванович Лисиченко

Федеральной целевой программой «Повышение плодородия почв России на 2002 – 2005 годы» отмечено, что оросительная и осушительная мелиорация, культуртехнические и противоэрозионные работы в сочетании с агрохимическими мероприятиями являются одним из важных факторов обеспечения воспроизводства плодородия почв. На мелиорированных землях предусматривается в первую очередь производство кормов для животноводства, развитие семеноводства, производство риса, овощей, фруктов и других культур.

В пригороде Краснодара более 20 лет назад была построена оросительная система площадью 13,5 тыс. гектаров. Это позволило сельскохозяйственным предприятиям производить ежегодно до 90 тыс. тонн овощей 36 наименований, 20 тыс. тонн плодов и ягод.

В настоящее время часть орошаемых участков в связи с истечением амортизационного срока, износом дождевальной техники, оросительной и сбросной сети, нарушений дренажной системы, водонеобеспеченности и по другим причинам эксплуатируются неудовлетворительно, или вообще не эксплуатируются. Из 28 владельцев оросительных систем только 8 имеют пригодную для использования дождевальную технику с обеспеченностью, в большинстве случаев ниже 50%. Оросительные системы на площади более 6,0 тысяч гектаров требуют капитального ремонта или реконструкции. На площади более 2,0 тысяч гектаров оросительные системы восстановлению не подлежали и были изъяты из учета орошаемых площадей. В результате этого в 2005 году полив производился на площади 3,7 тыс. гектаров.

В то же время основная часть оросительной системы, включающая водохранилище, водозабор, магистральный канал, насосные станции и большая часть напорных трубопроводов находятся в рабочем состоянии и способны обеспечить водой всю ирригированную площадь.

Процесс градостроительства, нужды развития муниципального образования, вступая в противоречие с задачами сельскохозяйственного производства, понуждают изымать из производственного процесса земли сельскохозяйственных предприятий. Площадь таких земель за последние 10 лет превысила 10 тысяч гектаров или 20 процентов использовавшихся сельскохозяйственных угодий, в том числе более трех тысяч гектаров орошаемой пашни.

Восполнить эти потери можно только за счет рационального использования ограниченных земельных ресурсов пригорода, внедрения новейших интенсивных технологий производства.

Одним из наиболее эффективных приемов увеличения производства растениеводческой продукции является внедрение различных видов полива.

Для повышения продовольственной независимости муниципальной агропромышленной Программой предусмотрено довести валовое производство плодоовощной продукции до 145 тысяч тонн, что более чем в два раза превышает достигнутый уровень. Это, в свою очередь, требует включения в сферу производства всей ранее созданной мелиоративной системы площадью 11 тысяч гектаров, межхозяйственная часть которой, (магистральный канал, трубопроводы, насосные станции) балансовой стоимостью около 900 миллионов рублей, сохранена в рабочем состоянии.

Однако полное использование ресурса этих земель ограничивается физическим и моральным износом внутрихозяйственных оросительных систем и их мелиоративного оснащения, что обусловлено отсутствием достаточного количества средств для ремонта и реконструкции.

В целях эффективного использования имеющейся пригородной системы целесообразно провести реконструкцию (таблица 6.2.1) и строительство (таблица 6.2.2) новых объектов мелиорации.

Среди факторов, вызывающих деградацию земель сельскохозяйственного назначения в пригородной зоне ведущее место занимает их переувлажнение в пониженных и непроточных участках в зимне-весенний период. Ускоренные темпы расширения площадей жилищной застройки как в городе, так и в пригородных поселках, строительство дорог и других коммуникаций усугубляет положение, т.к. ведет к повышению уровня грунтовых вод и увеличению количества замкнутых бессточных понижений.

Локальные работы по отводу избыточных вод с сельскохозяйственных угодий пригородных хозяйств с целью защиты их от подтопления были развернуты еще в конце 60-х годов с развитием водохозяйственного строительства. Но после ввода в эксплуатацию Краснодарского водохранилища (1975г.) и окончания строительства Пригородной оросительной системы (1985г.) эти работы были значительно сокращены и возобновились уже в 1989 году в порядке ликвидации последствий обширных подтоплений в 1987-88 годах и для предотвращения в перспективе затоплений земель сельхозназначения пригородной зоны Краснодара.

С этого времени и по 2004 год были реализованы отдельные проекты по строительству водосборной сети и водоотводящих трактов для осушения систематически подтапливаемой пашни в хозяйствах СПК «Краснодарский», ГНУ ВНИИМК, учхоза «Краснодарское» и др. Для продолжения этой работы планируется строительство новых объектов по отводу избыточных вод (таблица 6.2.3)

Объёмы работ
по реконструкции объектов мелиорации

Таблица 6.2.1

№	Наименование объекта	Стоим. объекта (млн.руб)	В том числе:			
			2007	2008	2009	2010
1	Комплексная реконструкция орошаемых участков на площади 250 га в ООО «Приморское». Участок на площади 101,6 га	10,0	6,0	2,0	2,0	-
2	Комплексная реконструкция орошаемых участков на площади 250 га в ООО «Приморское». Участок на площади 148,4 га	7,0	2,0	2,0	3,0	-
3	Реконструкция системы орошения на землях ГУ КНИИОКХ на площади 145 га	10,0	2,0	4,0	2,0	2,0
4	Реконструкция орошаемого участка в СПК «Краснодарский» на площади 200 га	15,0	4,0	5,0	3,0	3,0
5	Реконструкция оросительной системы в ОПХ «Рассвет» СКНИИЖ на площади 1200 га	10,0	1,0	3,0	3,0	3,0
6	Реконструкция орошаемого участка в ЗАО «Нива-1» на площади 210 га	6,0	1,0	2,0	2,0	1,0
7	Реконструкция орошаемого участка в учхозе «Кубань» на площади 50 га	5,0	2,0	3,0	-	-
8	Реконструкция орошаемого участка в учхозе «Краснодарское» 1 очередь на площади 284 га	20,0	5,0	6,0	5,0	4,0
9	Реконструкция орошаемого участка ЗАО «Плодовод» на площади 80 га	5,0	3,0	2,0	-	-
10	Реконструкция оросительной системы в ООО «Овощевод» на площади 400 га	10,0	3,0	3,0	2,0	2,0
11	Реконструкция орошаемого участка сада (надкроновое) в ЗАО «Лорис» на площади 145 га	6,0	3,0	3,0	-	-
12	Техническое перевооружение на насосных станциях № 28-5-2-13	4,0	2,0	2,0	-	-
	ИТОГО:	**108,0**	**34,0**	**37,0**	**22,0**	**15,0**

Объемы работ
по строительству новых объектов мелиорации

Таблица 6.2.2

№	Наименование объекта	Стоим. объекта (млн.руб)	В том числе:			
			2007	2008	2009	2010
1	Капельное орошение на площади 226 га (П оч) ЗАО АФ «Солнечная»	10,0	2,0	3,0	3,0	2,0
2	Орошение садов на площади 94 га на 3 отд. ЗАО ОПХ «Центральное» СКНИИСиВ г. Краснодара (П очерд)	15,0	4,0	3,0	4,0	4,0
3	Система капельного орошения в ООО «Приморское» на площади 50 га (овощи)	6,0	2,0	2,0	1,0	1,0
4	Капельное орошение садов на площади 49 га в ЗАО «Плодовод»	3,0	2,0	1,0	-	-
5	Капельное орошение в СПК «Краснодарский» на площади 150 га	15,0	4,0	5,0	3,0	3,0
6	Орошение садов на площади 147 га в ЗАО «Лорис»	12,0	3,0	2,0	4,0	3.0
7	Капельное орошение в ООО «Овощевод» на площади 40 га	4,0	1,0	2,0	1,0	-
8	Система капельного орошения сада ООО «Приморское» на площади 150 га	15,0	3,0	2,0	4,0	6,0
9	Система капельного орошения сада ЗАО «Плодовод» на площади 50 га	4,0	1,0	2,0	1,0	-
10	Система капельного орошения в КНИИОКХ на площади 14 га	2,0	2,0	-	-	-
11	Система капельного орошения в ЗАО «Лорис» на площади 50 га	4,0	2,0	1,0	1,0	-
12	Система капельного орошения в ОПХ «Центральное» на площади 100 га	10,0	3,0	3,0	2,0	2,0
13	Система капельного орошения учхоза «Кубань» на площади 100 га	10,0	3,0	3,0	2,0	2,0
	ИТОГО:	**110,0**	**32,0**	**29,0**	**26,0**	**23,0**

Объемы работ
по строительству объектов отвода избыточных вод

Таблица 6.2.3

№	Наименование объекта	Стоим. объекта (млн.руб)	В том числе:			
			2007	2008	2009	2010
1	Балка «Осечки» Ш – IV очередь. Отвод избыточных вод с прилегающих территорий и хозяйств СПК «Краснодарский»	10,0	5,0	5,0	-	-
2	Отвод избыточных вод с полей ВНИИМК на площади 1050 га Ш очередь	6,0	2,0	2,0	2,0	-
3	Отвод избыточных вод с сельхозземель МУП «Совхоз «Прогресс», ЗАО ОПХ «Центральное», СХПК «Краснодарлекраспром» на площади 1000 га	8,0	2,0	2,0	2,0	2,0
	ИТОГО:	**24,0**	**9,0**	**9,0**	**4,0**	**2,0**

Объемы финансирования основных мероприятий раздела «Сохранение и повышение плодородия почв»

Таблица 6.2.4

№	Наименование объекта	Стоим. (млн.руб)	В том числе:				
			2006	2007	2008	2009	2010
1	Агротехнические методы:						
1.1	Лесомелиорация	42,0	8,4	8,4	8,4	8,4	8,4
	Итого по подразделу «Агротехнические методы»	**42,0**	**8,4**	**8,4**	**8,4**	**8,4**	**8,4**
2	Орошение:						
2.1	Реконструкция объектов мелиорации	108,0	-	34,0	37,0	22,0	15,0
2.2	Строительство новых объектов мелиорации	110,0	-	32,0	29,0	26,0	23,0
2.3	Строительство объектов отвода избыточных вод	24,0	-	9,0	9,0	4,0	2,0
	Итого по подразделу «Орошение»	**242,0**	**-**	**75,0**	**75,0**	**52,0**	**40,0**
ИТОГО по разделу «Сохранение и повышение плодородия почв»		**284,0**	**8,4**	**83,4**	**83,4**	**60,4**	**48,4**

7. Развитее отрасли растениеводства

Учитывая особый статус муниципального образования город Краснодар, как столицы субъекта федерации, обладающего крупным сбалансированным агропромышленным комплексом, растениеводческая отрасль пригородных хозяйств должна ориентироваться на удовлетворение населения в плодоовощной продукции и в снабжении сырьем плодоовощных перерабатывающих предприятий.

В современных условиях развитие отрасли растениеводства должно осуществляться за счет повышения эффективности использования земли на основе воспроизводства и сохранения плодородия почвы, улучшения структуры посевов и повышения урожайности сельскохозяйственных культур.

Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур и использование пашни будут определяться с учетом агропродовольственной политики, конъюнктуры рынка на отдельные виды сельскохозяйственной продукции, технического состояния машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий и требований рационального размещения сельскохозяйственных культур.

Основными направлениями развития отрасли растениеводства на период до 2020 года являются:

Таблица 7.1

№	Наименование культуры	2005 год		2020 год		2020 к 2005	
		Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь Га, +/-	Валовой сбор %
1	Зерно	17760	84,62	15740	85,0	- 2020	100,5
2	Подсолнечник	3183	7,4	3050	5,5	- 133	74,3
3	Соя	1823	3,4	1890	4,6	+ 67	135,3
4	Кукуруза на силос	2618	41,9	2313	47,8	- 305	114,1
5	Однолетние травы	2034	20,1	2086	20,6	+ 52	102,5
6	Многолетние травы	2133	16,4	2679	33,3	+ 546	203,0
7	Овощи	3173	45,8	3288	121,1	+ 115	264,4
8	Плоды и ягоды	1922	15,8	2000	30,2	+ 78	191,1

Производство зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах АПК города Краснодара в 2006-2020 гг.

таблица 7.2

№	Наименование хозяйства	2006 год		2007 год		2008 год		2010 год		2015 год		2020 год	
		Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор, тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т
1	Учебно-опытное хозяйство «Кубань» КГАУ	2710	13,9	2750	14,2	2770	14,3	2800	14,4	2850	14,3	2850	15,1
2	Учебно-опытное хозяйство «Краснодарское» КГАУ	1250	6,3	1300	6,6	1300	6,6	1300	6,6	1300	6,6	1300	6,6
3	ОНО ОПХ «Колос» КНИИСХ	2395	12,9	2395	12,9	2395	12,9	2395	12,9	2395	12,9	2395	12,9
4	ОНО ОПХ «Рассвет» СКНИИЖ	900	4,6	900	4,6	900	4,6	900	4,6	900	4,6	900	4,6
5	ГНУ ВНИИМК	850	5,1	850	5,1	850	5,1	850	5,1	850	5,1	850	5,1
6	МУП совхоз «Прогресс»	680	3,3	600	2,9	750	3,6	680	3,3	600	6,5	600	6,5
7	ЗАО «Нива-1»	2500	11,4	2500	11,4	2500	11,4	2500	11,4	2500	11,4	2500	11,4
8	Прочие хозяйства	3228	21,4	3415	23,0	3225	21,8	3285	22,0	3295	18,9	3295	18,1
9	Крестьянские (фермерские) хозяйства	1020	4,2	1030	4,3	1050	4,7	1050	4,7	1050	4,7	1050	4,7
Всего по городу		**15533**	**83,1**	**15740**	**85,0**	**15740**	**85,0**	**15760**	**85,0**	**15740**	**85,0**	**15740**	**85,0**

Производство подсолнечника
в хозяйствах АПК города Краснодара в 2006-2020 гг.

таблица 7.3

№	Наименование хозяйства	2006 год		2007 год		2008 год		2010 год		2015 год		2020 год	
		Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор, тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т
1	Учебно-опытное хозяйство «Кубань» КГАУ	500	0,9	500	0,95	600	1,1	600	1,2	600	1,3	600	1,4
2	Учебно-опытное хозяйство «Краснодарское» КГАУ	220	0,4	220	0,4	220	0,4	220	0,4	220	0,4	220	0,4
3	ОНО ОПХ «Колос» КНИИСХ	550	0,9	550	0,9	550	0,9	550	0,9	550	0,9	550	0,9
4	ОНО ОПХ «Рассвет» СКНИИЖ	100	0,1	100	0,1	100	0,1	100	0,1	100	0,1	100	0,1
5	ГНУ ВНИИМК	250	0,5	250	0,5	250	0,5	250	0,5	250	0,5	250	0,5
6	ЗАО «Нива-1»	170	0,3	170	0,3	170	0,3	170	0,3	170	0,3	170	0,3
7	ЗАО ОПХ «Центральное»	100	0,1	100	0,1	100	0,1	100	0,1	100	0,1	100	0,1
8	ГНУ ВНИИ риса	30	0,1	20	0,1	30	0,1	30	0,1	20	0,1	30	0,1
9	Прочие хозяйства	730	3,5	730	3,5	730	3,5	730	3,5	730	3,5	730	3,5
10	Крестьянские (фермерские) хозяйства	300	0,4	300	0,4	300	0,4	300	0,4	300	0,4	300	0,4
	ВСЕГО ПО ГОРОДУ	**2950**	**5,5**	**2940**	**5,5**	**3050**	**5,5**	**3050**	**5,5**	**3040**	**5,5**	**3050**	**5,5**

Производство сои
в хозяйствах АПК города Краснодара в 2006-2020 гг.

таблица 7.4

№	Наименование хозяйства	2006 год		2007 год		2008 год		2010 год		2015 год		2020 год	
		Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор, тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т
1	Учебно-опытное хозяйство «Кубань» КГАУ	200	0,3	250	0,4	280	0,4	300	0,5	300	0,6	300	0,6
2	Учебно-опытное хозяйство «Краснодарское» КГАУ	100	0,2	100	0,2	100	0,2	100	0,2	100	0,2	100	0,2
3	ОНО ОПХ «Колос» КНИИСХ	129	0,2	129	0,2	129	0,2	129	0,2	129	0,2	129	0,2
4	ОНО ОПХ «Рассвет» СКНИИЖ	250	0,5	250	0,5	250	0,5	250	0,5	250	0,5	250	0,5
5	ГНУ ВНИИМК	280	0,6	280	0,6	280	0,6	280	0,6	280	0,6	280	0,6
6	МУП совхоз «Прогресс»	300	0,5	200	0,4	183	0,4	300	0,6	200	0,4	200	0,4
7	ЗАО «Нива-1»	300	0,5	300	0,5	300	0,5	300	0,5	300	0,5	300	0,5
8	ГНУ ВНИИ риса	40	0,1	30	0,1	40	0,1	20	0,1	30	0,1	30	0,1
9	ГНУ КНИИОКХ	80	0,1	80	0,1	80	0,1	80	0,1	80	0,1	80	0,1
10	Прочие хозяйства	221	1,4	221	1,4	221	1,4	221	1,4	221	1,4	221	1,4
ВСЕГО ПО ГОРОДУ		**1900**	**4,4**	**1840**	**4,4**	**1863**	**4,4**	**1980**	**4,7**	**1890**	**4,6**	**1890**	**4,6**

Производство кукурузы на силос
в хозяйствах АПК города Краснодара в 2006-2020 гг.

таблица 7.5

№	Наименование хозяйства	2006 год		2007 год		2008 год		2010 год		2015 год		2020 год	
		Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор, тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т
1	Учебно-опытное хозяйство «Кубань» КГАУ	750	15,0	750	16,5	750	17,3	650	15,3	650	16,1	650	16,3
2	Учебно-опытное хозяйство «Краснодарское» КГАУ	500	10,0	500	10,0	500	10,0	500	10,0	500	10,0	500	10,0
3	ОНО ОПХ «Колос»	443	7,8	443	7,8	443	7,8	443	7,8	443	7,8	443	7,8
4	ОНО ОПХ «Рассвет»	190	1,9	190	1,9	190	1,9	190	1,9	190	1,9	190	1,9
5	МУП совхоз «Прогресс»	300	7,5	300	7,5	300	7,5	300	7,5	300	7,5	300	7,5
6	ЗАО «Нива-1»	130	2,3	130	2,3	130	2,3	130	2,3	130	2,3	130	2,3
7	Крестьянские (фермерские) хозяйства	70	1,4	100	2,0	100	2,0	100	2,0	100	2,0	100	2,0
	ВСЕГО ПО ГОРОДУ	**2383**	**45,9**	**2413**	**48,0**	**2413**	**48,8**	**2313**	**46,8**	**2313**	**47,6**	**2313**	**47,8**

Производство однолетних трав
в хозяйствах АПК города Краснодара в 2006-2020 гг.

таблица 7.6

№	Наименование хозяйства	2006 год		2007 год		2008 год		2010 год		2015 год		2020 год	
		Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор, тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т
1	Учебно-опытное хозяйство «Кубань» КГАУ	70	0,8	100	1,3	100	1,3	110	1,4	120	1,7	120	1,7
2	Учебно-опытное хозяйство «Краснодарское» КГАУ	556	7,2	556	7,2	556	7,2	556	7,2	556	7,2	556	7,2
3	ОНО ОПХ «Колос» КНИИСХ	515	4,1	515	4,1	515	4,1	515	4,1	515	4,1	515	4,1
4	ОНО ОПХ «Рассвет» СКНИИЖ	225	1,5	225	1,5	225	1,5	225	1,5	225	1,5	225	1,5
5	ЗАО «Нива-1»	400	4,0	400	4,0	400	4,0	400	4,0	400	4,0	400	4,0
6	Прочие хозяйства	270	2,1	270	2,1	270	2,1	270	2,1	270	2,1	270	2,1
ВСЕГО ПО ГОРОДУ		**2036**	**19,7**	**2066**	**20,2**	**2066**	**20,2**	**2076**	**20,3**	**2086**	**20,6**	**2086**	**20,6**

Производство многолетних трав
в хозяйствах АПК города Краснодара в 2006-2020 гг.

таблица 7.7

№	Наименование хозяйства	2006 год		2007 год		2008 год		2010 год		2015 год		2020 год	
		Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор, тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т
1	Учебно-опытное хозяйство «Кубань» КГАУ	600	7,9	760	11,4	800	12,0	800	12,0	800	12,0	800	12,0
2	Учебно-опытное хозяйство «Краснодарское» КГАУ	550	7,2	600	9,0	600	9,0	600	9,0	600	9,0	600	9,0
3	ОНО ОПХ «Колос» КНИИСХ	725	13,1	725	13,1	725	13,1	725	13,1	725	13,1	725	13,1
4	ОНО ОПХ «Рассвет» СКНИИЖ	250	3,8	300	6,0	300	6,0	300	6,0	300	6,0	300	6,0
5	МУП совхоз «Прогресс»	116	2,3	233	4,7	250	5,0	116	2,3	233	4,7	233	4,7
6	Прочие хозяйства	21	0,3	21	0,3	21	0,3	21	0,3	21	0,3	21	0,3
ВСЕГО ПО ГОРОДУ		**2262**	**34,6**	**2639**	**44,5**	**2696**	**45,4**	**2562**	**42,7**	**2679**	**45,1**	**2679**	**45,1**

7.1 Зерно

Участники: **Учебно-опытное хозяйство «Кубань» Кубанского государственного аграрного университета.**
Учебно-опытное хозяйство «Краснодарское» Кубанского государственного аграрного университета.
Организация научного обеспечения «Опытно производственное хозяйство «Колос» Краснодарского НИИ сельского хозяйства им. П.П. Лукьяненко.
Всероссийский НИИ масличных культур им. В.С. Пустовойта.
Организация научного обеспечения «Опытно производственное хозяйство «Рассвет» Северо-Кавказского НИИ животноводства.
Закрытое акционерное общество «Нива-1».
Закрытое акционерное общество «Агросфера».
Сельскохозяйственный производственный кооператив «Краснодарский».
Закрытое акционерное общество «Агрофирма «Солнечная».
Общество с ограниченной ответственностью «Овощевод».
Общество с ограниченной ответственностью «Приморское».
Закрытое акционерное общество «Плодовод».
Закрытое акционерное общество «Опытно-производственное хозяйство «Центральное» Северо-Кавказского зонального НИИ садоводства и виноградарства.
Муниципальное унитарное предприятие совхоз «Прогресс».
Муниципальное унитарное предприятие «Совхоз декоративно-цветочных культур».
Общество с ограниченной ответственностью конезавод «Олимп Кубани».
Общество с ограниченной ответственностью «Краснодарская птицефабрика».

Руководитель: **Директор Краснодарского научно-исследовательского института сельского хозяйства, доктор сельскохозяйственных наук Александр Алексеевич Романенко.**

Производство зерна в пригородных хозяйствах Краснодара достигло стабильного уровня 80 тысяч тонн при средней урожайности 58 центнеров с гектара.

Использование новых энерго- и почвосберегающих технологий, новейших перспективных высокоурожайных сортов позволит улучшить плодородие пашни, и незначительное сокращение площадей, необходимых для градостроительных нужд, не снизит валовые сборы зерна.

Максимальную величину прибыли с 1 га обеспечивают технологии с применением средних норм удобрений и гербицидов, минимальной и безотвальной обработками почвы. Наиболее рентабельными являются технологии с применением минимальной нормы удобрений, не требующие химической защиты растений, а также технологии, включающие среднюю норму удобрений, применение гербицидов, минимальную основную обработку почвы.

Выращивание зерновых культур в хозяйствах муниципального образования город Краснодар требует особой системы защиты растений:

- протравливание семян химическими протравителями на основе триазольных препаратов;
- борьба с мышевидными грызунами на основе биопрепаратов (бактероденцид и аналоги) и агротехнических мероприятий (вспашка или 2-х и 3-х кратное боронование тяжелыми дисковыми боронами);
- борьба с сорной растительностью строится на основе технических и организационно-хозяйственных мероприятий (вспашка, борьба с падалицей и сорной растительностью на полупаре, культивации на пропашном предшественнике и т.д.);
- борьба с болезнями строится по комплексу направлений:
- выбор устойчивых сортов;
- включение профилактических обработок биопрепаратами;
- обработки только по порогам вредоносности препаратами триазольного ряда (как одними из наиболее безопасных);
- борьба с вредителями строится на минимизации работ против них:
- против пьявицы весной высеваются привлекающие полосы из ярового ячменя или овса или смеси на зелёный корм с их участием;
- против вредной черепашки обработки ведут только при достижении ЭПВ и на семенных посевах.

В увеличении валовых сборов зерна важная роль принадлежит правильно подобранному сорту. Увеличение генетического разнообразия возделываемых сортов и замена их на новые, отличающиеся более высокими показателями, стабилизирует производство зерна и придает ему устойчивый характер.

Сорта озимой пшеницы
селекции КНИИСХ

Ультраскороспелые:	«Русса», «Югтина», «Ейка», «Есаул», «Кума», «Юбилейная-100».
Скороспелые:	«Скифянка», «Победа-50», «Юна», «Батько», «ПалПич», «Старшина», «Фишт», «Крошка», «Таня», «Офелия», «Нота».
Среднеранние:	«Веда», «Руфа», «Уманка», «Виза», «Восторг», «Дельта», «Файл».
Среднеспелые:	«Дея», «Зимородок», «Краснодарская-99», «Ласточка», «Память», «Эхо», «Зимтра», «Коллега», «Москвич», «Шарада», «Вита», «Горянка», «Дока», «Купава», «Лира», «Селянка», «Соратница», «Фортуна».
Среднепоздние:	«Княжна», «Красота», «Половчанка».

Сорта озимой пшеницы,
рекомендуемые для выращивания в небольших хозяйствах
с площадью менее 500 гектаров

Ультраскороспелые:	«Есаул», «Кума».

Скороспелые:	«Фишт», «Таня».
Среднеранние и среднеспелые:	«Веда», «Восторг», «Дельта», «Краснодарская-99», «Ласточка», «Фортуна».

Сорта озимой пшеницы,
рекомендуемые для выращивания в крупных хозяйствах
с площадью более 500 гектаров

Скороспелые:	«Батько», «ПалПич», «Фишт», «Таня».
Среднеранние:	«Восторг», «Дельта».
Среднеспелые:	«Дея», «Краснодарская-99», «Ласточка», «Москвич», «Вита», «Фортуна».
Среднепоздние:	«Красота».

Сорта озимого ячменя,
рекомендуемые для выращивания в хозяйствах

«Павел», «Михайло», «Добрыня-3»

Примечание: наименование сорта подчеркнуто – качество зерна по данным оригинатора – «сильное».

1. Среднеспелые сорта наиболее стабильны по урожайности, ими необходимо занимать до 50% площади, скороспелые и среднепоздние – 40-45%, ультраскороспелые – 5-10%.
2. По предшественникам:

- по подсолнечнику: (лучше в порядке убывания) «Таня», «Москвич», «ПалПич», «Фишт», «Батько», «Дельта»;
- по колосовому предшественнику: «Дельта»;
- для прямого посева (без обработки почвы) : «Лира»;
- для предшественников – кукуруза на зерно и силос: «Вита», «Дельта», «Дея», «Красота», «Ласточка», «Москвич».

3. Сорт «Ласточка» – «чистая» двуручка, средняя урожайность при сортоиспытании по занятому пару составила 81,3 ц/га, в яровом посеве в оптимальные сроки, в среднем – 57,0 ц/га.

На территории муниципального образования город Краснодар расположены ведущие институты по основным сельскохозяйственным культурам. Это дает возможность переориентировать хозяйства на выращивание не только товарной продукции зерновых и зернобобовых культур, а вести производство оригинальных и элитных семян перспективных и районированных сортов и гибридов. Цена реализации элитных семян озимой пшеницы составляет 5-6 тыс. руб. за 1 тонну, что в 2 раза выше стоимости товарного зерна. Не стоит увеличивать площади под озимой пшеницей до 10,4 тыс. га, как это было в 2005 году. Оптимально для города иметь 8-8,5 тыс. га озимой пшеницы.

7.2 Овощи

Участники:	**Учебно-опытное хозяйство «Кубань» Кубанского государственного аграрного университета.** **Организация научного обеспечения «Опытно производственное хозяйство «Колос» Краснодарского НИИ сельского хозяйства им. П.П. Лукьяненко.** **Закрытое акционерное общество «Нива-1».** **Закрытое акционерное общество «Агросфера».** **Сельскохозяйственный производственный кооператив «Краснодарский».** **Закрытое акционерное общество «Агрофирма «Солнечная».** **Общество с ограниченной ответственностью «Овощевод».** **Общество с ограниченной ответственностью «Приморское».**
Руководитель:	**Директор Краснодарского научно-исследовательского института овощного и картофельного хозяйства, кандидат сельскохозяйственных наук Виктор Николаевич Самодуров.**

7.2.1 Анализ исходного состояния проблемы, подлежащей решению на программной основе

За последние годы в пригородных хозяйствах произошло резкое сокращение производства овощей. Заброшены парники, пришли в негодность многие зимние теплицы, сократились площади выращивания ранних овощей под простейшими пленочными сооружениями, разрушена система семеноводства овощных культур, что отрицательно сказывается на качестве семенного и посадочного материала, вызывает его дефицит, который восполняется завозом иностранных сортов и гибридов, неприспособленных к почвенно-климатическим условиям зоны. Оросительные системы и дождевальная техника в большинстве хозяйств пришли в негодность. На ремонт оросительных систем и покупку новых дождевальных машин денежных средств в хозяйствах не хватает. По этой же причине резко сократилось внесение минеральных удобрений под овощи.

Население муниципального образования город Краснодар к 2020 году увеличится и составит ориентировочно более 1 млн. человек. В соответствии с разработанной институтом питания Академии медицинских наук нормой потребления овощей - 120 кг в год на человека, для полного обеспечения населения муниципального образования город Краснодар необходимо производить не менее 120 тыс. тонн овощной продукции.

Для решения этой задачи при сложившемся состоянии овощеводства в пригородных хозяйствах необходимо применить ряд мероприятий, за счет которых можно стабилизировать и вывести эту отрасль на более высокий уровень развития.

7.2.2 Основные цели раздела «Овощи»

Основными целями данного раздела являются:

- достижение стабильного увеличения производства овощей в АПК муниципального образования город Краснодар к 2010 году до 78,1 тысяч тонн и к 2020 году до 121,1 тысяч тонн;
- укрепление экономического состояния овощеводческих хозяйств;
- обеспечение потребности населения муниципального образования город Краснодар в овощной продукции;
- сохранение научного потенциала и укрепление материальной базы ГНУ Краснодарского НИИ овощного и картофельного хозяйства Российской сельскохозяйственной академии, улучшение селекции и семеноводства овощных культур, повышение качества семян;
- увеличение налоговых поступлений в бюджеты всех уровней;
- загрузка мощностей консервных предприятий овощным сырьем и сохранение рабочих мест.

7.2.3 Основные мероприятия раздела «Овощи»

В целях реализации данного раздела планируется осуществление следующих мероприятий:

- доведение к 2020 году посевных площадей овощных культур, на основе внедрения в производство прогрессивных технологий возделывания высокоурожайных сортов и гибридов до 3,3 тысяч га, а валовой сбор до 121,1 тысяч тонн (таблица 7.2.9);
- организация в хозяйствах АПК специализированных овощных бригад и отделений с концентрацией в них специальной овощеводческой техники. С 2006 года на базе ГНУ Краснодарского НИИ овощного и картофельного хозяйства организовать постоянно действующий учебный центр по подготовке и повышению квалификации рабочих и специалистов овощеводов среднего звена;
- внедрение в пригородных хозяйствах современных систем земледелия, основанных на орошении, рациональном использовании севооборотов, органических и минеральных удобрениях, биопрепаратах, перспективных сортах и гибридах, устойчивых к вредителям и болезням, адаптированных к почвенно-климатическим условиям зоны;
- введение севооборотов с учетом структуры посевных площадей со следующим чередованием культур:
  - для хозяйств, выращивающих горох – бобовые многолетние травы 1 и 2 годов – томат – озимая пшеница – лук на репку – рапс озимый на зерно, после уборки которого посев рапса на сидерат – свекла столовая – горох овощной – капуста поздняя;
  - для остальных овощеводческих хозяйств : бобовые многолетние травы 1 и 2 годов – томат – пшеница озимая – лук на репку – рапс озимый на зерно, после уборки которого посев рапса на сидерат – свекла столовая – озимая пшеница – капуста поздняя;
  - для хозяйств, возделывающих картофель: бобовые многолетние травы 1 и 2 годов – озимая пшеница – картофель – озимая пшеница – овощи – рапс на зерно, после уборки которого посев рапса на сидерат – картофель;

- для фермерских хозяйств, занимающихся возделыванием овощей: бобовые многолетние травы 1 и 2 годов – озимая пшеница – овощи;
- для фермерских хозяйств, занимающихся возделыванием картофеля: бобовые многолетние травы 1 и 2 годов – озимая пшеница – картофель.

- обеспечение перехода на выращивание овощных культур по грядовой технологии, основными звеньями которой являются:
  - полупаровая обработка почвы после раноубираемых стерневых предшественников. На полях, в сильной степени засоренных корневищными и корнеотпрысковыми сорняками, основную обработку почвы следует проводить с применением гербицидов типа раундап;
  - глубокое – на 40-60см – безотвальное рыхление подпахотного горизонта;
  - локальное внесение перегноя, нарезку гряд;
  - проведение работ по уходу машинами с рабочими органами, которые рыхлят межгрядовое пространство и набрасывают разрыхленную почву на гряду, присыпая сорняки.
- внесение минеральных удобрений с учетом планируемого урожая и содержания подвижных форм азота, фосфора, и калия в почве, при этом обеспечивая бездефицитный баланс гумуса за счет:
  - двухгодичного использования люцерны;
  - внесения органических удобрений из расчета не менее 6 т/га севооборотной площади и дополнительно локально перегноя только под овощные культуры до 18 т/га;
  - измельчения и запашки незерновой части урожая (солома, корневые и стерневые остатки) предшествующей культуры;
  - запашки сидеральной культуры (рапса повторного посева).
- использование для посева и посадки высокоурожайных сортов и гибридов овощных культур наиболее устойчивых к болезням и вредителям, обеспечивающих конвейер поступления продукции в течение всего сезона.

.

Сорта и гибриды томата различных сроков созревания, обеспечивающие конвейер поступления продукции.

таблица 7.2.1

Сорт, гибрид	В % ко всей посевной площади		Пригодность сорта к комбайновой уборке
	рассадные	безрассадные	
Ультраранние	20-25	-	
Вера			-
Тести	10-15	25-30	-
Ранние			
Агата			-
Щедрость			-
			-
Утро			-
Юлиана			-
Аран			+
Мираж	-	25-30	-
Марсианка 1108 (перспект.)			
Средние			-
F_1 Султан			+

Прометей			+
Балтимор			-
Персей			+
Подарок Кубани			-
Серна			-
Факел			-
Буратино			+
Венета			-
Гаидас 1115 (перспект.)			-
Атлант 1111 (перспект.)			-
Юпитер 1062 (перспект.)			+
Полет 911 (перспект.)			+
Муравей 1000 (перспект.)			+
Взлет 935 (перспект.)		10-15	+
Аккорд 971 (перспект.)			
Поздние			-
Новинка Кубани			-
Титан			-
Геркулес			-
Волгоградский 5/95			+
Олимпиец	-		-
Янтарный 530			

Сорта и гибриды белокочанной капусты различных сроков созревания, обеспечивающие конвейер поступления продукции

таблица 7.2.2

Сорт, гибрид	Срок поступления продукции
Ультраскороспелые (посев на рассаду 25.01-30.01) Экспресс F_1, Парел F_1, Чессма F_1, Пандион F_1, Резистор F_1	25.05 – 05.06.
Раннеспелые (посев на рассаду 25.01-05.02) Казачок F_1, Трансфер F_1, Карамба F_1, Атлета F_1, Июньская	05.06. – 20.06.
Среднеранние (посев на рассаду 01.03-10.04) Артост F_1, Амазон F_1, Номер первый грибовский 147, Гренадер F_1, Трансфер F_1	20.06. – 15.07.
Среднеспелые (посев на рассаду 25.03-01.04) Бронко F_1, Прима F_1 (перспект.), СБЗ F_1, Питон F_1, Куисто F_1, Пегас F_1, Мидор F_1, Семко юбилейный 217 F_1	15.07. – 30.08.
Среднеспелые (для второго оборота; посев на рассаду 20.05-30.05) Бронко F_1, Прима F_1 (перспект.)	15.09. – 30.09.
Среднепоздние (безрассадные – посев 20.05-30.05; рассадные – посев на рассаду 10.05-15.05) Краснодарская, Кубаночка, Фаворит F_1, Крюмон F_1, Хоррикейн F_1, Мегатон F_1	01.09. – 30.09.
Позднеспелые (безрассадные – посев 20.05-30.05; рассадные – посев на рассаду 10.05-15.05) Славянка, Бирючекутская, МГ-1, Орбита F_1, Марьяна F_1 (перспект.)	10.10. – 30.10.
Позднеспелые (для хранения) Валентина F_1, Чародей F_1, Орион F_1, Квартет F_1	25.10. – 05.11.

Рекомендуемые сорта и гибриды лука репчатого, огурца, моркови и картофеля для выращивания в центральной зоне Краснодарского края

таблица 7.2.3

	Сорт, гибрид	Срок созревания	Направление использования
		Лук репчатый	
1	Апогей	Раннеспелый	Универсальное использование
2	Догадка	Раннеспелый	Универсальное использование
3	Стригуновский местный	раннеспелый	Используется в свежем виде, в консервной и овощесушильной промышленности
4	Эллан	Раннеспелый	Для выращивания в подзимней культуре летним посевом семян или осенней посадкой севка.
5	Юржек	Раннеспелый	Универсальное использование
6	Хилтон F_1	Раннеспелый	Универсальное использование
7	Дайтон F_1	Среднеспелый	Универсальное использование
8	Каратальский	Среднеспелый	Пригоден для использования в консервной промышленности
9	Краснодарский Г-35	Среднеспелый	Пригоден для использования в свежем виде и консервной промышленности
10	Стимул	Среднеспелый	Универсальное использование
11	Халцедон	среднеспелый	Универсальное использование
12	Эльдорадо	Среднеспелый	Универсальное использование
13	Россана	Среднеспелый	Универсальное использование
14	Янтарный	Среднеспелый	Универсальное использование
15	Амулет	Среднеспелый	Универсальное использование
16	Луганский	Позднеспелый	Универсальное использование
		Огурец	
1	Журавленок F_1	раннеспелый	Универсальное использование
2	Конкурент	раннеспелый	Засолочный
3	Кустовой	раннеспелый	Засолочный
4	Родничок F_1	раннеспелый	Засолочный, используется для летнего посева
5	Аист	Среднеранний	Универсальное использование
6	Бригадный F_1	Среднеранний	Универсальное использование
7	Голубчик F_1	Среднеранний	Универсальное использование
8	Декан	Среднеранний	Используется в консервной промышленности и в свежем виде
9	Солнечный	среднеспелый	Используется в консервной промышленности и в свежем виде
10	Феникс	Позднеспелый	Салатный, используется для летнего посева
		Морковь столовая	
1	Лосиноостровская 13	Среднеспелая	Хранение
2	Нантская	Среднеспелая	Используется в консервной промышленности
3	Рогнеда	Среднеспелая	Хранение
4	Шантенэ 2461	Среднеспелая	В консервной промышленности,

			хранение
		Картофель	
1	Горянка	Ранний	Универсальное использование
2	Жуковский ранний	Ранний	Столовый
3	Искра	Ранний	Столовый
4	Лира	Среднеранний	Столовый
5	Невский	Среднеранний	Столовый
6	Луговской	Средний	Столовый
7	Нарт 1	Средний	Столовый
8	Гибридный ВК-1	Среднепоздний	Столовый

- организация проектирования новых и реконструкция существующих оросительных систем, приобретения дождевальной техники и оборудования для капельного орошения в полном соответствии с программой «Орошение». (Раздел 6.2)
- приобретение специальных рассадных комплексов по выращиванию рассады для открытого грунта.
- соблюдение основных агротехнических требований технологии. От вредителей, болезней и сорняков применять систему защиты, изложенную в «Рекомендациях по комплексной защите сельскохозяйственных культур от вредителей, болезней и сорной растительности в Краснодарском крае на 2006-2010 гг.».

Рекомендуемые дозы удобрений под планируемую урожайность в зависимости от содержания NPK в почве, кг/га д.в.

таблица 7.2.4

Культура	урожайность, т/га	Элемент питания	Содержание доступного NPK в почве		
			Низкое	Среднее	Повышенное
Томат	60	N	180	140	100
		P_2O_5	230	180	130
		K_2O	140	110	80
		Всего	550	430	310
	75	N	220	170	120
		P_2O_5	290	220	150
		K_2O	170	130	90
		Всего	680	520	360
Лук на репку	30	N	180	150	105
		P_2O_5	180	150	105
		K_2O	160	120	80
		Всего	520	420	290
	40	N	270	200	140
		P_2O_5	270	200	140
		K_2O	210	160	100
		Всего	750	560	380
Капуста	50	N	220	170	120
		P_2O_5	220	170	120
		K_2O	145	110	80
		Всего	565	450	320
	60	N	260	200	140
		P_2O_5	260	200	140
		K_2O	175	135	100

		Всего	695	535	380
Морковь столовая	30	N	120	90	60
		P_2O_5	160	120	80
		K_2O	160	120	80
		Всего	440	330	220
	40	N	160	120	80
		P_2O_5	230	160	130
		K_2O	230	160	130
		Всего	620	440	340
Огурец	40	N	150	120	80
		P_2O_5	150	120	80
		K_2O	150	120	80
		Всего	450	360	240
	50	N	200	150	100
		P_2O_5	200	150	100
		K_2O	200	150	100
		Всего	600	450	300
Картофель	25	N	210	160	120
		P_2O_5	180	150	110
		K_2O	180	150	110
		Всего	610	460	340
	30	N	250	190	130
		P_2O_5	220	170	110
		K_2O	220	170	110
		Всего	670	530	350

Примечание: При возделывании овощных культур на капельном орошении вносить: основное удобрение (осенью) NPK по 100-120 кг д.в. на га + подкормки в период вегетации (с поливной водой), N – 250-300 кг д.в., P_2O_5 – 150-200 кг д.в., K_2O – 80-120 кг д.в. на га.

Примерный режим орошения овощных культур

таблица 7.2.5

Культура	Расчетный слой промачивания почвы по периодам вегетации, м	Предполивная влажность по периодам вегетации, % НВ	Количество поливов	Оросительная норма при дождевании, $м^3$/га
Томат	0,3-0,4-0,4	70-80-70	7	1900
Лук на репку	0,2-0,3-0,3	80-70-70	9	2400
Капуста	0,2-0,4-0,4	70-80-70	10	2900
Морковь	0,2-0,3-0,3	70-70-70	6	1200
Огурец	0,2-0,3-0,3	80-70-70	11	2700
Картофель	0,3-0,5-0,5	70-80-65	5	1750

Примечание: При возделывании овощных культур на капельном орошении оросительная норма должна составить 1500-1700 $м^3$/га. Полив проводить через каждые 3-4 дня дозами: в I период вегетации – 10-20 $м^3$/га, во II период

(цветение, формирование плодов) – 30-50 м^3/га, в III период (рост плодов, корнеплодов) – 60-80 м^3/га.

Сроки, способы посева, норма высева, глубина заделки семян и посадки рассады овощных культур.

таблица 7.2.6

Культура	Сроки посева (посадки)	Норма высева семян (высадки рассады)		Глубина заделки семян (посадки), см	Оптимальная густота растений, тыс.шт./га
		Сеялка СО-4,2	Сеялка точного высева		
Томаты безрассадные	10.04 - 15.04	2-3 кг/га	0,35-0,50 кг/га	3-4	40-50
Томаты рассадные	20.04 - 10.05	45 тыс./га	0,22-0,25 кг/га	8-10	45-47
Лук на репку	01.03 – 01.04	6-9 кг/га	3,6-5 кг/га	2-3	1000
Капуста ранняя	20.03 – 30.03 20.03 – 10.04	46,0 тыс./га	0,24-0,25 кг/га	6-8	46
Капуста средняя	20.05 – 30.05	1,2-1,5 кг/га	0,18-0,20 кг/га	3-4	25-29
Капуста поздняя	28.04 – 01.05 01.06 – 10.06	1,2 – 1,5 кг/га	0,17-0,20 кг/га	3-4	25-29
Морковь столовая весен. посев летний посев	01.03 – 10.04 01.06 – 30.06	4,5-6 кг/га	1,0-1,5 кг/га	2-3	35
Огурец (весен. и летний посев)	20.04 – 10.05 01.07 – 15.07	3-6 кг/га	1,0-1,5 кг/га	4-5	35-45

- учитывая, что при производстве основной овощной культуры томатов наиболее трудоемкой является уборка урожая (60-80% от общих затрат на возделывание) шире использовать комбайновую уборку плодов этой культуры, предназначенных для изготовления томатопродуктов;
- считать основной задачей пригородных хозяйств максимальное обеспечение населения свежей овощной продукцией из открытого и защищенного грунта в необходимых объемах и ассортименте;
- рекомендовать консервным предприятиям до начала посевной компании проводить заключение договоров с хозяйствами на выращивание и поставку овощной продукции, авансирование производства овощей в хозяйствах семенами, ГСМ, другими материально-техническими ресурсами, за принятую на переработку овощную продукцию, рассчитываться не консервами, а деньгами;

- активизировать работу системы крайпотребсоюза по заготовкам овощей от населения, фермеров и коллективных хозяйств, их реализацию в течение года, особенно во внесезонный период;
- начиная с 2006 года осуществлять бюджетное ассигнование проведения научно-исследовательских и внедренческих работ в овощеводстве, особенно по расширению ассортимента овощных культур, выведению высокоурожайных и устойчивых к болезням сортов и гибридов и их семеноводству, совершенствованию технологий возделывания овощных культур;
- поручить ГНУ Краснодарскому НИИ овощного и картофельного хозяйства по заказам хозяйств АПК муниципального образования город Краснодар обеспечение их высококачественными семенами овощных и бахчевых культур. Ежегодно создавать в институте страховой фонд семян овощных и бахчевых культур за счет выделения ему на эти цели денежных средств из краевого и городского бюджетов. Для создания материально-технической базы семеноводства профинансировать институту из тех же источников приобретение необходимой техники и оборудования на сумму 9,24 млн. руб.;
- организация научно-производственного демонстрационного участка для выращивания овощных и бахчевых культур по современным технологиям на базе Краснодарского НИИ овощного и картофельного хозяйства.

7.2.4 Ресурсное обеспечение раздела «Овощи»

Распределение финансовых средств, выделенных на реализацию мероприятий Программы 2006 – 2020 гг.

таблица 7.2.7

Направление финансовых средств	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	Всего
1	2	3	4	5	6	7
На мелиорацию						
Ремонт и восстановление оросительных систем	-	32,0	29,0	26,0	23,0	110,0
Строительство новых систем орошения (капельный полив)	-	34,0	37,0	22,0	15,0	108,0
Всего *						218,0
Приобретение техники и оборудования	-	4,0	2,3	2,5	3,2	12,0
Всего						12,0

* Финансовые средства учтены в подразделе «Орошение» раздела «Сохранение и повышение плодородия почв» настоящей Программы.

Потребность в финансировании Государственного научного учреждения Краснодарский научно-исследовательский институт овощного и картофельного хозяйства Российской сельскохозяйственной академии.

Таблица 7.2.8

№	Наименование техники и оборудования	Кол-во единиц	Цена, (млн. руб)	Сумма, (млн. руб)
1	Дождевальные машины (ДДА - 100м)	2	0,72	1,44
2	Агрегат для сматывания капельных линий	1	0,08	0,08
3	Комплект машин для выращивания рассады по кассетной технологии и высадки ее в открытый грунт: в т.ч.			
	автоматическая линия НТ-800;	1	1,0	1,0
	рассадопосадочная машина РП-4,2 (кассетная)	1	0,4	0,4
4	Приобретение другой необходимой техники и оборудования:			
	культиватор паровой КПСП-8;	1	0,15	0,15
	культиватор растениепитатель с набором	1	0,16	0,16
	приспособлений УСМК-5,4;	1	0,09	0,09
	дисковая борона БДТ-3,5;	1	0,34	0,34
	сеялка точного высева «Клен»;	1	0,46	0,46
	выделитель семян томатов ВСТ-1,5;	1	0,15	0,15
	семяочистительная машина СОМ-4;	1	0,21	0,21
	молотилка;	1	0,43	0,43
	семяочистительная машина «Петкус Гигант»;	1	0,52	0,52
	минитрактор с набором орудий;	1	0,25	0,25
	пневматическая сеялка точного высева тепличная;	2	0,76	1,52
	теплица пленочная рассадная (0,05 га);	1	2,3	2,3
	комплект оборудования лаборатории биотехнологии;	1	2,5	2,5
	комплект оборудования лаборатории биохимических анализов растений, плодов и почвы			
	Итого			12,0

Производство овощей в хозяйствах АПК муниципального образования город Краснодар в 2006-2020 гг. (прогноз)

Таблица 7.2.9

№	Наименование хозяйства	2006 год		2007 год		2008 год		2009 год		2010 год		2015 год		2020 год	
		Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор , тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т	Площадь га	Валовой сбор тыс т
1	Учебно-опытное хозяйство «Кубань» КГАУ	10	0,1	10	0,1	10	0,12	10	0,14	10	0,15	10	0,2	10	0,25
2	Опытно-производственное хозяйство «Колос» КНИИСХ	151	0,5	151	0,5	151	0,6	151	0,7	151	0,75	151	1,0	151	1,25
3	СПК «Краснодарский»	650	7,0	650	7,0	650	8,4	650	9,8	650	10,5	650	14,0	650	17,5
4	ЗАО «Агрофирма «Солнечная»	800	12,0	800	12,0	800	14,4	800	16,8	800	18,0	800	24,0	800	30,0
5	ЗАО ОПХ «Центральное»	15	0,5	15	0,5	15	0,6	15	0,7	15	0,75	15	1,0	15	1,0
6	ООО «Приморское»	250	2,5	250	2,5	250	3,0	250	3,5	250	3,75	250	5,0	250	6,25
7	ООО «Овощевод»	382	4,3	470	5,6	382	6,7	382	7,8	382	8,4	382	11,2	382	14,0
8	ЗАО Агрокомбинат «Тепличный»		12,0		13,0		12,0		12,0		13,0		13,0		13,0
9	ГНУ КНИИОКХ	30	0,15 *	30	0,15	30	0,18	30	0,21	30	0,23	30	0,30	30	0,38
10	Прочие хозяйства	1000	15,0	1000	15,0	1000	18,0	1000	21,0	1000	22,5	1000	30,0	1000	37,5
11	Всего по городу	3288	54,05	3376	56,35	3288	64,0	3288	72,65	3288	78,1	3288	95,6	3288	121,1

Примечание:

* 0,15 – здесь и далее по ГНУ КНИИОКХ указаны валовой сбор и урожайность побочной продукции, полученной при семеноводстве овощных культур.

7.3 Плоды и ягоды

Участники:	**Закрытое акционерное общество «Опытно-производственное хозяйство «Центральное» Северо-Кавказского зонального НИИ садоводства и виноградарства.** **Закрытое акционерное общество «Лорис».** **Сельскохозяйственный производственный кооператив «Краснодарский».** **Закрытое акционерное общество «Плодовод».** **Общество с ограниченной ответственностью «Приморское».**
Руководитель:	**Директор Северо-Кавказского зонального научно-исследовательского института садоводства и виноградарства доктор экономических наук, профессор** **Евгений Алексеевич Егоров**

7.3.1 Содержание проблемы и необходимость разработки раздела «Плоды и ягоды»

Анализ фактического состояния плодоводства в сельскохозяйственных предприятиях муниципального образования город Краснодар свидетельствует о том, что его промышленное производство, основанное на базовых зональных технологиях, при условии полноценной реализации агротехнологических регламентов, достаточно эффективно.

Производство плодово-ягодной продукции в пригороде Краснодара является традиционным, составляет один из экономических приоритетов сельскохозяйственного производства и представлено в пяти специализированных предприятиях.

Смена принципов организации земельно-имущественных и производственных отношений в специализированных предприятиях не оказала существенного влияния на развитие плодоводства.

Последнее десятилетие в плодоводстве осуществляется активный процесс перехода на новый технологический уклад с применением в производстве технологий, основанных на использовании плодовых растений на слаборослых подвоях, с уплотненной схемой посадки и присущей данному типу сада агротехнологических регламентов. Однако высокая капиталоемкость реновации насаждений и недостаток у предприятий собственных ресурсов сдерживает процесс обновления насаждений, что снижает конкурентоспособность производства. Использование кредитов на закладку насаждений увеличивает ее стоимость в 1,5 раза.

Высокие ежегодные темпы роста потребляемых производством ресурсов других секторов экономики, ограниченный платежеспособный спрос, снижают эффективность производства.

Плодовые растения в наибольшей степени подвержены влиянию дефицита влаги в основные фазы вегетации, что потребует для организации эффективного плодоводства применение современных систем полива.

Вследствие макроэкономической нестабильности и высокого диспаритета цен сельскохозяйственная техника во всех предприятиях имеет

высокий уровень износа, требуется пополнение парка специальной техники для плодоводства и питомниководства.

С увеличением площади реновации насаждений, увеличением объемов производства плодово-ягодной продукции, появляется реальная возможность увеличения ее сезонного предложения на потребительском рынке города, однако возникает острая необходимость расширения и модернизации емкостей хранения, строительства фруктохранилищ с регулируемой атмосферой.

Требуют модернизации и технологического переоснащения плодоперерабатывающие производства.

Ограниченность финансовых и материальных ресурсов государства для обеспечения поддержки производителей плодово-ягодной продукции требует адресности их выделения, увязки с конечными результатами, контроля над их целевым использованием, привлечения средств частных инвесторов, концентрации ресурсов на решении важнейших задач.

Всем этим требованиям в наибольшей степени отвечает программно-целевой метод решения проблемы.

Раздел является составной частью краевой целевой программы «Многолетние насаждения на 2006-2010 г.г.», сопряжена программными заданиями, механизмами и формами осуществления поддержки и управления развитием отрасли плодоводства, содержащимся в разрабатываемой федеральной целевой программе.

7.3.2 Цели, задачи и сроки реализации раздела «Плоды и ягоды»

Раздел «Плоды и ягоды» основан на существующей нормативно-правовой базе, действующих формах и методах поддержки товаропроизводителей.

Целью раздела «Плоды и ягоды» является обеспечение устойчивого развития плодоводства за счет прироста количественных и качественных показателей, что позволит вывести отрасль садоводства на более высокий уровень развития для:

- устойчивого и полного удовлетворения потребностей населения в плодах, ягодах и продуктах их переработки;
- обеспечения пищевой промышленности сырьем;
- повышение финансовой устойчивости сельхозпроизводителей - участников программы;
- создание новых постоянных и сезонных рабочих мест в агропромышленном производстве пригорода Краснодара, повышение благосостояния его работников;
- укрепления налогооблагаемой базы муниципального образования город Краснодар, увеличения поступлений в его бюджетные и внебюджетные фонды.

Осуществление программы рассчитано на период с 2006 по 2010 год и предусматривает решение следующих задач:

- увеличение площадей плодово-ягодных насаждений;

- обеспечение реновации насаждений сертифицированным посадочным материалом;
- повышение продуктивности плодово-ягодных насаждений;
- увеличение объемов и ассортиментного перечня производимой продукции;
- увеличение сроков сезонных предложений на рынке плодово-ягодной продукции;
- увеличение объемов и ассортимента предложений на рынке продукции плодопереработки;
- обеспечение занятости и повышение уровня жизни населения;
- совершенствование механизмов поддержки и системы управления развитием отрасли на муниципальном уровне.

7.3.3 Перечень мероприятий раздела «Плоды и ягоды» и участие муниципального образования в их реализации

Участие муниципального образования в их реализации осуществляется посредством следующих форм и способов:

- координация действий участников программы;
- организационно-финансовое осуществление смежных вертикально интегрированных программ развития агропромышленного производства;
- участие в развитии плодоводства посредством предоставления муниципальной залоговой базы для получения кредитов участниками программы на технологическое переоснащение;
- предоставление в аренду участникам Программы муниципального имущества плодоовощных баз;
- обеспечение развития торговой сети участников программы на территории муниципального образования, предоставление в аренду помещений;
- осуществление финансовой поддержки реализации программных мероприятий в любых формах, предусмотренных законодательством.

Разделом Программы предусматривается:

- увеличение площадей садов (к 2010 г. предусматривается довести площади до 1954 га) (таблица 7.3.4).;
- закладка садов в соответствии с разработанной проектно-сметной и технологической документацией, учитывающей специфику почвенно-климатических условий, систему ведения и защиты насаждений, сорто-подвойный состав и направление использования производимой продукции (площадь закладки сада к 2010 г. увеличится до 354 га) (таблица 7.3.1,7.3.2);
- увеличение объемов и ассортиментного перечня производимой продукции (объем производства плодово-ягодной продукции составит 23400 тонн (прирост к 2005г. 43,4 %) (таблица 7.3.4);

- реконструкция существующих подвойных и привойных маточников, перевод их на новые интенсивные технологии;
- организация производства чистосортного, оздоровленного посадочного материала, высокопродуктивных сорто-подвойных комбинаций (среднегодовое производство посадочного материла плодовых культур для обеспечения потребностей данного раздела Программы составит 113 тыс. шт, рассады ягодных культур - 232 тыс.шт. (таблица 7.3.3);
- расширение площадей орошаемых питомников и маточников;
- совершенствование и интенсификация базовых технологий возделывания садов с целью обеспечения стабильного плодоношения и снижения издержек на производство продукции (таблица 7.3.6);
- повышение продуктивности садов с традиционной технологией возделывания за счет внедрения интенсивных систем ухода;
- развитие базы по хранению и переработке продукции садоводства;
- совершенствование породно-сортового состава плодово-ягодных насаждений, увеличение площадей семечковых культур сверхранних и поздних сроков созревания, черешни, персика, абрикоса, крупноплодных сортов сливы, создание научно-обоснованного конвейера производства продукции;
- разработка эффективных технологий хранения и переработки плодово-ягодной продукции, проектов технических регламентов для производственных процессов в садоводстве;
- проведение селекционных мероприятий, введение в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию перспективных сортов плодовых культур;
- повышение квалификации специалистов садоводческих предприятий.

Реализация Программы позволит увеличить выручку от реализации с 1 га насаждений до 150 тыс.руб., или в 1,7 раза, доход на 1 ц прироста урожайности на 16,4%, снизить долю издержек в сопоставлении с доходной частью до 43,9%, увеличить объёмы производства за счёт увеличения и обновления площадей насаждений и прироста урожайности на 11,2 % (таблица 7.3.6).

Сводная таблица по реновации плодово-ягодных насаждений

Таблица 7.3.1

Показатели	2006	2007	2008	2009	2010	Итого
1. Закладка плодово-ягодных насаждений, всего, га, из них	56.1	72.5	70.4	77	104.1	380.1
1.1 сады	44	68	66	75	101	354
1.2 ягодники	12,1	4,5	4,4	2	3,1	26,1
2. Раскорчевка, га	24,7	42	71	79	86	302,7

Планируемые площади закладки плодово-ягодных насаждений на 2006-2010 г.г.

таблица 7.3.2

Показатели	ЗАО ОПХ «Центральное»	ЗАО «Лорис»	СПК «Краснодарское»	ООО «Плодовод»	ООО «Приморское»	Итого
1. Площадь закладки садов. га. всего	**77.2**	**53**	**44.1**	**63.8**	**115.9**	**354**
их них по годам						
2006	18.1	12.3	8.3	5.3	0	44
2007	10.5	18.1	11.5	12	15.9	68
2008	18.1	0	2.6	30.3	15	66
2009	12.1	11	12.7	9.2	30	75
2010	18.4	11.6	9	7	55	101
в том числе						
1.1 сады семечковые. всего	**53.4**	**47**	**37.1**	**47.4**	**115.9**	**300.8**
из них по годам						
2006	11.2	12.3	8.3	4.1	0	35.9
2007	8.5	18.1	9.5	12	15.9	64
2008	14.5	0	2.1	20.3	15	51.9
2009	7.2	8	10	5.5	30	60.7
2010	12	8.6	7.2	5.5	55	88.3
1.2 сады косточковые. всего	**23.8**	**6**	**7**	**16.4**	**0**	**53.2**
из них по годам						
2006	6.9	0	0	1.2	0	8.1
2007	2	0	2	0	0	4
2008	3.6	0	0.5	10	0	14.1
2009	4.9	3	2.7	3.7	0	14.3
2010	6.4	3	1.8	1.5	0	12.7
2 Площадь закладки ягодников (земляника). всего. га	**7.7**	**0**	**6.4**	**12**	**0**	**26.1**
из них по годам						
2006	1.4	0	0.7	10	0	12.1
2007	2.2	0	2.3	0	0	4.5
2008	1.6	0	0.8	2	0	4.4
2009	0.9	0	1.1	0	0	2
2010	1.6	0	1.5	0	0	3.1

Расчет потребности в посадочном материале для закладки многолетних насаждений на 2006-2010 г.г.

Таблица 7.3.3

Культура	ПОДВОЙ	Схема посадки	Кол-во саженцев на 1 га	Потребность в посадочном материале, тыс.шт					
				2006г.	2007г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	Итого
Яблоня	М-9	5х1	2000	51,7	86,4	65,4	71,0	95,4	369,9
	СК-2	5х1,5	1333	4,3	11,5	12,5	18,2	31,8	78,3
	СК-4	5х1	2000	6,5	11,5	9,3	10,9	15,9	54,1
Итого				*62,5*	*109,4*	*87,2*	*100,1*	*143,1*	*502,3*
Груша	сеянцы груши	5х3,5	572	1,2	2,2	1,8	2,1	3,0	10,3
	ВА-29	5х3	667	1,0	1,7	1,4	1,6	2,4	8,1
Итого				*2,2*	*3,9*	*3,2*	*3,7*	*5,4*	*18,4*
Всего семечковые культуры				**64,7**	**113,3**	**90,4**	**103,8**	**148,5**	**520,7**
Слива	ВСВ-1	5х2	1000	3,9	2,4	5,9	9,3	4,6	26,1
	ВВА-1	5х2	1000	0,5	0,5	1,3	1,7	1,5	5,5
	сеянцы алычи	6х4	417	0,2	0,1	0,5	0,5	0,6	1,9
Итого				*4,6*	*3*	*7,7*	*11,5*	*6,7*	*33,5*
Черешня	ВСЛ-2	6х4	417	0,4	0,3	0,6	0,7	0,6	2,6
	ВСЛ-1	6х4	417	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,6
	ВЦ-13	6х4	417	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,6
	Гизела 6	6х4	417	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	1,1
Итого				*0,8*	*0,7*	*0,9*	*1,4*	*1*	*4,8*
Вишня	антипка	5х3	667	0,2	0,1	0,3	0,4	0,3	1,3
	ВЦ-1	5х3	667	0,2	0,1	0,3	0,4	0,3	1,3
	ЛЦ-52	5х3	667	0,3	0,2	0,4	0,5	0,4	1,8
	ВЦ-13	5х3	667	0,3	0,2	0,1	0,5	0,1	1,2
Итого				*1,0*	*0,6*	*1,1*	*1,8*	*1,1*	*5,6*
Всего косточковые культуры				**6,4**	**4,3**	**9,7**	**14,7**	**8,8**	**43,9**
Земляника		0,9х0,25	444444	**537,7**	**200,0**	**195,6**	**88,9**	**137,8**	**1160,0**

Основные производственно-финансовые показатели раздела Программы

Таблица 7.3.4.

Показатели	Годы				
	2006	2007	2008	2009	2010
1.Общая площадь, га	**1922**	**1948**	**1943**	**1939**	**1954**
Темп прироста, %		*1.4*	*-0.3*	*-0.2*	*0.8*
в т.ч. плодоносящая,га, всего,	1081.5	1170.8	1336.4	1370.6	1417.96
темп прироста, %		*8.3*	*14.1*	*2.6*	*3.5*
в том числе					
1.1.сады семечковые	847.1	921.4	1037	1051.404	1078.388
1.2. сады косточковые	161.4	176.4	226.4	246.196	266.572
1.3. ягодники (земляника)	73	73	73	73	73
2.Валовой сбор, тонн, всего,	**16000**	**17500**	**19200**	**21300**	**23400**
Темп прироста, %		*9.4*	*9.7*	*10.9*	*9.9*
2.1 плоды семечковые	14669	16107	17485.9	19492.4	21060.3
2.2 плоды косточковые	1029.9	1035.9	1340	1433.5	1957.1
2.3 ягодные (земляника)	301.1	357.1	374.1	374.1	382.6
3.Урожайность, ц/га	**147.9**	**149.5**	**143.7**	**155.4**	**165.0**
Темп прироста, %		*1.0*	*-3.9*	*8.2*	*6.2*
3.1 плоды семечковые	173.2	174.8	168.6	185.4	195.3
3.2 плоды косточковые	63.8	58.7	59.2	58.2	73.4
3.3 ягодные (земляника)	41.2	48.9	51.2	51.2	52.4
4. Площадь закладки, га, всего,	**56.1**	**72.5**	**70.4**	**77**	**104.1**
4.1 из них сады, всего, в т.ч.	*44*	*68*	*66*	*75*	*101*
Сады семечковые	35.9	64	51.9	61.7	88.3
Сады косточковые	8.1	4	14.1	13.3	12.7
4.2 ягодники (земляника)	12.1	4.5	4.4	2	3.1
5. Производство саженцев, тыс.шт					
5.1 семечковых	64,7	113,3	90,4	103,8	148,5
5.2 косточковых	6,4	4,3	9,7	14,7	8,8
6. Производство усов земляники, тыс.шт	537,7	200,0	195,6	88,9	137,8

Объемы, источники и статьи финансирования основных мероприятий раздела Программы (млн.руб)

Таблица 7.3.5.

№ п/п	Источники и статьи финансирования	Всего	В том числе по годам				
			2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.
1	**Затраты на реализацию программы, всего, в том числе**	**628.3**	**93.1**	**109.7**	**122.1**	**139.7**	**163.8**
1.1	Закладка плодово-ягодных насаждений и уходные работы	80.5	12.4	15.4	14.5	15.5	22.7
1.2	Раскорчевка насаждений	4.5	0.4	0.6	1	1.2	1.3
1.3	Развитие питомниководства	6.88	1.55	1.26	1.29	1.31	1.47
1.4	Производство плодово-ягодной продукции	501.0	74.3	85.6	98.7	114.2	128.2
1.5	Затраты на создание оросительной системы	35.4	4.4	6.8	6.6	7.5	10.1
2	**Средства федерального бюджета, всего,**	**35.390**	**10.950**	**5.188**	**5.279**	**5.960**	**8.013**

2.1	Закладка плодово-ягодных насаждений и уходные работы	12.036	1.496	2.312	2.244	2.550	3.434
2.2	приобретенные минеральные удобрения	0.366	0.011	0.038	0.070	0.103	0.144
2.3	приобретенные средства защиты растений	0.508	0.040	0.076	0.096	0.125	0.172
2.4	снижение ставки процента за кредит	22.480	9.403	2.762	2.870	3.183	4.263
3	**Средства краевого бюджета**	**2.690**	**0.364**	**0.544**	**0.534**	**0.604**	**0.644**
2.1	Закладка плодово-ягодных насаждений и уходные работы	2.57	0.34	0.52	0.51	0.58	0.62
2.2	селекционные мероприятия	0.12	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
4	**Собственные средства предприятий**	**390.7**	**64.0**	**70.4**	**77.4**	**85.2**	**93.7**
5	**Потребность кредитных ресурсов на обеспечение Программных мероприятий**	**202.2**	**18.1**	**34.1**	**39.4**	**48.6**	**62.1**

Эффективность реализации основных мероприятий раздела Программы

Таблица 7.3.6.

Показатели	2006	2007	2008	2009	2010	Итого
1. Капитальные вложения, млн.руб.	18.4	23.5	23.4	25.5	25.5	116.2
2. Объем производимой продукции, тонн	16000.0	17500.0	19200.0	21300.0	23400.0	
3. Площадь плодово-ягодных насаждений, га	1922.0	1948.0	1943.0	1939.0	1954.0	
4. Урожайность плодово-ягодной продукции, ц/га	147.9	149.5	143.7	155.4	165.0	
5.Выручка от реализации продукции. млн.руб.	**168.4**	**193.5**	**223.3**	**259.3**	**292.2**	**1136.7**
5.1 плоды семечковые	147.5	170.0	193.8	226.8	252.4	990.5
5.2 плоды косточковые	13.7	14.5	19.7	22.1	28.6	98.5
5.3 земляника	7.2	9.0	9.9	10.4	11.2	47.7
6. Издержки на производство. всего. млн.руб.	**74.3**	**85.6**	**98.7**	**114.2**	**128.2**	**501**
6.1 плоды семечковые	63.0	72.6	82.8	96.9	107.8	423.1
6.2 плоды косточковые	6.0	6.4	8.7	9.7	12.2	43.0
6.3 земляника	5.3	6.6	7.2	7.6	8.1	34.7
7. Прибыль от реализации. всего. млн.руб.	**94.1**	**107.9**	**124.7**	**145.1**	**164.0**	**635.8**
7.1 плоды семечковые	84.5	97.4	111.0	129.9	144.6	567.4
7.2 плоды косточковые	7.7	8.1	11.0	12.3	16.4	55.5
7.3 земляника	2.0	2.4	2.7	2.8	3.0	13.0
8. Выручка от реализации, тыс.руб./га	87.6	99.3	115.0	133.7	149.5	
9. Издержки в сопоставлении с доходной частью, %	44.1	44.2	44.2	44.0	43.9	
10. Увеличение дохода на 1 ц прироста урожайности, %	6.8	7.2	13.6	15.2	16.4	
11.Прирост объёмов производства за счёт увеличения и обновления площадей насаждений и прироста урожайности, %	9.2	9.4	9.7	10.9	11.2	

8. Развитие отрасли животноводства

В контрольных цифрах Программы на период до 2020 года предусматривается существенный рост производства продукции животноводства: мяса в 3-4 раза; молока в 1,5 – 2 раза; яиц в 27 раз. Эти меры позволят более полно удовлетворять растущую потребность населения муниципального образования в высококачественных продуктах животноводства и поддерживать рыночные цены на социально приемлемом уровне. Такая перспективная отраслевая программа станет важным индикатором для развития пищевой и перерабатывающей промышленности Краснодара.

Намеченные объемы производства продукции будут достигнуты как за счет роста поголовья животных (реконструкция и новое строительство помещений, приобретение племенного скота и т.д.), так и, главным образом, за счет улучшения качественных показателей: надой молока от коровы намечено довести к концу периода до 6000 - 6200 кг., привесы свиней на доращивании и откорме до 559-600 г. в сутки.

Реализация данного раздела Программы потребует коренным образом пересмотреть вопросы управления стадом, изменить структуру кормовой базы и кормопроизводства, племенной работы, заново создать технологические звенья по воспроизводству поголовья, регулированию микроклимата и влажности в помещениях. На каждой ферме и бригаде в кратчайшие сроки должны быть упразднены устаревшие организационные формы организации труда, непродуктивные методы кормления и содержания животных. Особое внимание следует уделить кадровому обеспечению Программы. Зооветеринарная учеба, семинары, обмен опытом, адаптация современных европейских технологий позволит обеспечить запланированные объемы продукции с наименьшими затратами труда и материальных ресурсов.

8.1 Мясо

Участники: **Учебно-опытное хозяйство «Кубань» Кубанского государственного аграрного университета.**
Учебно-опытное хозяйство «Краснодарское» Кубанского государственного аграрного университета.
Организация научного обеспечения «Опытно производственное хозяйство «Колос» Краснодарского НИИ сельского хозяйства им. П.П. Лукьяненко.
Организация научного обеспечения «Опытно производственное хозяйство «Рассвет» Северо-Кавказского НИИ животноводства.
Закрытое акционерное общество «Нива-1».
Подсобное сельскохозяйственное предприятие «Васюринское» министерства путей сообщения.
Общество с ограниченной ответственностью конезавод «Олимп Кубани».
Муниципальное унитарное предприятие совхоз «Прогресс».

Руководитель: **Директор Северо-Кавказского научно-исследовательского института животноводства, кандидат сельскохозяйственных наук Леонид Григорьевич Горковенко**

В разделе «Мясо» предусматривается за отмеченный период довести привесы скота и птицы до 21,8 тысяч тонн, из которых 85% приходится на свинину и мясо птицы. Такая структура производства мяса потребует довести расход комбикормов до 80 тысяч тонн в расчете на год и коренным образом изменить набор культур в зерновом клине.

К концу периода в зернофуражном балансе муниципального образования город Краснодар необходимо иметь:

Это позволит балансировать рационы по всем питательным веществам и при соблюдении зооветеринарных правил кормления и содержания животных получать суточные привесы на свиньях 550-600г против 250 в 2004 году, а привесы на откорме крупного рогатого скота можно довести до 700-800 граммов.

Откармливать свиней необходимо до 110 кг живого веса и не выше, так как для получения более высоких кондиций потребуется расходовать комбикормов в 1,5 раза больше, чем для производства постной свинины.

Наряду с укреплением кормовой базы на маточных свиноводческих фермах необходимо повсеместно организовать искусственное осеменение свиноматок с хряками породы СМ-1, что позволит получать гибридных поросят с энергией роста и конверсией корма намного выше достигнутого уровня. Чтобы обеспечить круглогодовое интенсивное выращивание свиней следует дооборудовать все свинарники активной вентиляцией и оборудованием терморегуляции.

Поскольку зернофураж длительное время хранится в хозяйствах, в необорудованных хранилищах следует в конце уборки урожая все фуражное зерно подвергать химической обработке против грибов и их микотоксинов, что повысит усвояемость кормовых ресурсов на 10-15%.

Система кормления свиней должна базироваться на сухом использовании комбикормов. Это позволит снизить потери, отрегулировать нормы и сроки раздачи кормов.

Численность животных на доращивании и откорме (голов)

Крупный рогатый скот

Таблица 8.1.1

№	Период	Годы								2005 к 2020	
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2015	2020	+ / -	%
	Всего	**4640**	**4965**	**5310**	**5785**	**6600**	**6900**	**7200**	**7800**	**+3160**	**168,1**
	в том числе:										
1	Учебно-опытное хозяйство «Краснодарское» КГАУ	1500	1625	1750	1875	2000	2000	2000	2000	+500	133,3
2	Учебно-опытное хозяйство «Кубань» КГАУ	1250	1280	1310	1340	1400	1400	1400	1500	+250	120,0
3	ОНО ОПХ «Колос» КНИИСХ им. Лукьяненко	550	550	550	550	600	600	600	600	+50	109,1
4	ОНО ОПХ «Рассвет» СКНИИЖ	270	270	270	300	400	400	400	400	+130	148,1
5	ЗАО «Нива-1»	170	290	380	570	900	1200	1500	2000	+1830	11,8 раз
6	МУП совхоз «Прогресс».	610	650	750	850	1000	1000	1000	1000	+390	163,9
7	ФГУ ПСП «Васюринское» СКЖД МПС РФ	200	200	200	200	200	200	200	200	0	0
8	ООО конезавод «Олимп Кубани»	90	100	100	100	100	100	100	100	+10	111,1

Поголовье свиней

Таблица 8.1.2

№	Период	Годы								2005 к 2020	
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2015	2020	+ / -	%
	Всего	**21600**	**22900**	**27400**	**39600**	**45500**	**46600**	**58500**	**71000**	**+49400**	**3,3 раза**
	в том числе:										
1	Учебно-опытное хозяйство «Краснодарское» КГАУ	2600	2700	2800	3200	3500	3600	4000	5000	+2400	192,3
2	Учебно-опытное хозяйство «Кубань» КГАУ	2400	2500	2600	3000	4000	4000	4500	5000	+2600	208,3
3	ОНО ОПХ «Колос» КНИИСХ им. Лукьяненко	1000	1000	1100	1600	2000	2000	2500	3000	+2000	3,0 раза
4	ОНО ОПХ «Рассвет» СКНИИЖ	500	500	600	800	1000	1000	1500	2000	+1500	4,0 раза
5	ЗАО «Нива-1»	2000	2100	2200	12000	14000	15000	20000	25000	+23000	12,5 раз
6	МУП совхоз «Прогресс».	11000	12000	16000	18000	20000	20000	25000	30000	+18000	2,5 раза
7	ФГУ ПСП «Васюринское» СКЖД МПС РФ	2100	2100	2100	1000	1000	1000	1000	1000	-1100	47,6

Производство привесов крупного рогатого скота (тонн)

Таблица 8.1.3

№	Период	Годы								2005 к 2020	
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2015	2020	+ / -	раз
	Всего	**844**	**1020**	**1085**	**1192**	**1346**	**1450**	**1798**	**2220**	**1376**	**2,6 раза**
	в том числе:										
1	Учебно-опытное хозяйство «Краснодарское» КГАУ	293	350	380	410	440	475	550	620	+327	2,1 раза
2	Учебно-опытное хозяйство «Кубань» КГАУ	220	280	290	295	300	300	380	460	+240	2,4 раза
3	ОНО ОПХ «Колос» КНИИСХ им. Лукьяненко	64	90	90	90	100	100	130	160	+96	2,5 раза
4	ОНО ОПХ «Рассвет» СКНИИЖ	44	50	50	55	73	85	100	115	+71	2,6 раза
5	ЗАО «Нива-1»	30	55	70	105	165	220	330	500	+470	16,7 раз
6	МУП совхоз «Прогресс».	149	150	160	190	220	220	250	300	+151	2,0 раза
7	ФГУ ПСП «Васюринское» СКЖД МПС РФ	37	35	35	35	35	36	40	45	+8	1,2 раза
8	ООО конезавод «Олимп Кубани»	9	10	10	12	13	15	18	20	+11	2,2 раза

Производство привесов свинопоголовья (тонн)

Таблица 8.1.4

№	Период	Годы								2005 к 2020	
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2015	2020	+ / -	раз
	Всего	**2660**	**3180**	**4060**	**5830**	**6435**	**6870**	**10200**	**15095**	**+12435**	**5,7 раза**
	в том числе:										
1	Учебно-опытное хозяйство «Краснодарское» КГАУ	330	380	480	610	640	650	800	1100	+770	3,3 раза
2	Учебно-опытное хозяйство «Кубань» КГАУ	200	305	390	440	540	550	680	900	+700	4,5 раза
3	ОНО ОПХ «Колос» КНИИСХ им. Лукьяненко	84	90	140	210	280	290	410	550	+466	6,5 раза
4	ОНО ОПХ «Рассвет» СКНИИЖ	65	105	110	110	115	150	250	365	+300	5,6 раза
5	ЗАО «Нива-1»	170	180	220	1600	1900	2200	3300	5500	+5330	32 раза
6	ФГУ ПСП «Васюринское» СКЖД МПС РФ	119	120	120	60	60	150	160	180	+61	1,5 раза
7	МУП совхоз «Прогресс».	1692	2000	2600	2800	2900	2900	4600	6500	+4808	3,8 раза

Всего годовое производство привесов скота в АПК муниципального образования город Краснодар (тонн)

Таблица 8.1.5

№	Период	Годы								2005 к 2020	
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2015	2020	+ / -	%
1.	**Сельхозпредприятия**	**5754**	**5300**	**6265**	**8242**	**9181**	**9820**	**14998**	**21815**	**+16061**	**3,8 раз**
	в том числе:										
1.1.	Крупного рогатого скота	844	1020	1085	1192	1346	1450	1798	2220	+1376	2,6 раза
1.2.	Свиней	2660	3180	4060	5830	6435	6870	10200	15095	+12435	5,7 раза
1.3.	Других видов животных	2250	1100	1120	1220	1400	1500	3000	4500	+2250	2,0 раза
2.	**Личные подсобные хозяйства и крестьянские (фермерские) хозяйства**	**1850**	**1900**	**1910**	**1940**	**1970**	**2000**	**2150**	**2300**	**+450**	**124,3**
ИТОГО		**7604**	**7200**	**8175**	**10182**	**11151**	**11820**	**17148**	**24115**	**+16511**	**3,2 раза**

8.2 Молоко

Участники: **Учебно-опытное хозяйство «Кубань» Кубанского государственного аграрного университета.**
Учебно-опытное хозяйство «Краснодарское» Кубанского государственного аграрного университета.
Организация научного обеспечения «Опытно производственное хозяйство «Колос» Краснодарского НИИ сельского хозяйства им. П.П. Лукьяненко.
Организация научного обеспечения «Опытно производственное хозяйство «Рассвет» Северо-Кавказского НИИ животноводства.
Закрытое акционерное общество «Нива-1».
Федеральное государственное учреждение подсобное сельскохозяйственное предприятие «Васюринское» Северо-Кавказского отделения железной дороги министерства путей сообщения.
Общество с ограниченной ответственностью конезавод «Олимп Кубани».
Муниципальное унитарное предприятие совхоз «Прогресс».

Руководитель: **Директор Северо-Кавказского научно-исследовательского института животноводства, кандидат сельскохозяйственных наук Леонид Григорьевич Горковенко**

В разделе «Молоко» предусматривается довести численность коров до 4700 голов (153%). Здесь в первоочередном порядке необходимо создать условия для правильного отбора телок и выращивания нетелей. Выращивание ремонтных телок должно быть интенсивным с тем, чтобы иметь живую массу к 16-18 месячному возрасту не менее 400-430 кг. Суточные привесы до 6 месяцев должны составлять 900 г; от 6 до 12 месяцев- 800 г; после годичного возраста - 700 г.

Очень важным звеном в интенсификации молочного животноводства является подбор производителей для искусственного осеменения. Прежде всего, быки-производители должны быть улучшателями и проверенными на лейкоз. В каждом хозяйстве должны разрабатываться и выполняться мероприятия по селекции на устойчивость к заболеванию лейкозом. По данным ветеринарных лабораторий процент инфицированных животных в Краснодарском крае в 4 раза превышает средний уровень по стране.

Следующее направление – это максимальное использование новейших научных технологий в заготовке кормов для кормления высокопродуктивных коров.

Потребность в кормах должна обеспечиваться в энергетических кормовых единицах с обязательным учетом концентрации сырого протеина.

Кроме этого каждое хозяйство должно иметь набор кормов с высокой распадаемостью протеина (69-71%) и средней или низкой распадаемостью протеина (50-70%) в рубце животных. Внедрение новой системы протеинового питания жвачных животных, основанной на показателях содержания в кормах сырого протеина и степени распадаемости его в рубце, позволяет снизить затраты сырого протеина на производство молока до 7-10%. Чтобы поддерживать высокий уровень надоев молока за весь период лактации в каждом хозяйстве следует детализировать нормы кормления по пяти периодам: новотельные коровы, коровы первой трети лактации, коровы второй трети лактации, коровы последней трети лактации и сухостойные коровы.

Важнейшим направлением в молочном животноводстве и его интенсификации является заготовка высококачественного основного корма (сено, сенаж, силос).

При заготовке сочных кормов необходимо в обязательном порядке обеспечить минимальную степень резки зеленой массы. Она не должна превышать 1,5 – 2 см.

Решающее значение на улучшение качества сочных кормов оказывает применение микробиологической закваски «Биовет». Это самый дешевый и безопасный консервант. Его применение повышает содержание в сухом веществе обменной энергии на 8 – 10% и переваримость корма на 11 – 12%. Там, где применяется «Биовет» должна проводиться круглосуточная трамбовка зеленой массы с обязательным пленочным укрытием траншеи.

Скармливание суточных доз грубых, сочных и концентрированных кормов следует проводить в одном пакете в виде концентрированного однотипного рациона.

Обязательным элементом в повышении и поддержании высокой продуктивности коров является использование компьютеров для составления рационов с корректировкой по наличию фактических питательных веществ корма.

Высокопродуктивные животные очень чувствительны к системам содержания и распорядку дня.

В большинстве исследуемых хозяйств с годовым удоем 7 – 8 тысяч килограмм молока содержание коров беспривязное на глубокой подстилке. Доение двукратное с обязательным соблюдением противомаститных мероприятий.

Соблюдение рекомендуемых мер по кормлению и содержанию животных могут лечь в основу при ежегодной корректировке хода выполнения Программы.

Численность фуражных коров (голов)

Таблица 8.2.1

№	Период	Годы								2005 к 2020	
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2015	2020	+ / -	%
	Всего	**3062**	**3170**	**3280**	**3600**	**4005**	**4200**	**4400**	**4700**	**+1638**	**151,3**
в том числе:											
1	**Сельхозпредприятия**	**2395**	**2500**	**2610**	**2920**	**3315**	**3500**	**3700**	**4000**	**+1605**	**167,0**
1.1	Учебно-опытное хозяйство «Краснодарское» КГАУ	646	700	750	800	950	1000	1000	1000	+354	154,8
1.2	Учебно-опытное хозяйство «Кубань» КГАУ	479	500	500	550	550	600	600	700	+221	146,1
1.3	ОНО ОПХ «Колос» КНИИСХ им. П.П. Лукьяненко	353	300	300	300	300	300	300	300	-53	85,0
1.4	ОНО ОПХ «Рассвет» СКНИИЖ	150	150	160	180	190	200	200	300	+150	200,0
1.5	ЗАО «Нива-1»	214	240	290	450	650	700	900	1000	+786	4,7 раза
1.6	МУП совхоз «Прогресс».	374	420	420	450	480	500	500	500	+126	133,7
1.7	ФГУ ПСП «Васюринское» СКЖД МПС РФ	140	150	150	150	150	150	150	150	1	100,7
1.8	ООО конезавод «Олимп Кубани»	30	40	40	40	45	50	50	50	+20	166,7
2	**Личные подсобные хозяйства и крестянские (фермерские) хозяйства**	**667**	**670**	**670**	**680**	**690**	**700**	**700**	**700**	**+33**	**104,9**

Продуктивность коров (килограммов молока в год)

Таблица 8.2.2

№	Период	Годы								2005 к 2020	
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2015	2020	+ / -	%
	Всего	**5300**	**5270**	**5364**	**5428**	**5515**	**5580**	**5940**	**6005**	**+705**	**113,3**
в том числе:											
1	**Сельхозпредприятия**	**5555**	**5477**	**5539**	**5618**	**5695**	**5750**	**6100**	**6200**	**+645**	**111,6**
1.1	Учебно-опытное хозяйство «Краснодарское» КГАУ	6207	6070	6080	6200	6280	6300	6400	6500	+293	104,7
1.2	Учебно-опытное хозяйство «Кубань» КГАУ	6500	6450	6450	6470	6480	6500	6500	6500	-	100,0
1.3	ОНО ОПХ «Колос» КНИИСХ им. П.П. Лукьяненко	5326	5200	5200	5150	5100	5100	6000	6000	+674	112,7
1.4	ОНО ОПХ «Рассвет» СКНИИЖ	4000	3500	3500	3900	4400	4500	6000	6000	+2000	150,0
1.5	ЗАО «Нива-1»	4190	4100	4500	4700	4900	5000	6000	6000	+1810	143,2
1.6	МУП совхоз «Прогресс».	5784	5800	6000	6000	6000	6000	6000	6000	+216	103,7
1.7	ФГУ ПСП «Васюринское» СКЖД МПС РФ	3094	3100	3200	3850	4200	4500	5000	5000	+1906	161,6
1.8	ООО конезавод «Олимп Кубани»	6200	6200	6200	6200	6400	6500	6500	6500	+300	104,8
2	**Личные подсобные хозяйства и крестянские (фермерские) хозяйства**	**4500**	**4500**	**4510**	**4610**	**4650**	**4700**	**4800**	**5000**	**+500**	**111,1**

Валовое производство молока за год (тонн)

Таблица 8.2.3

№	Период	Годы								2005 к 2020	
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2015	2020	+ / -	%
	Всего	**16304**	**16707**	**17593**	**19540**	**22087**	**23420**	**26135**	**28225**	**+11921**	**173,1**
в том числе:											
1	**Сельхозпредприятия**	**13304**	**13692**	**14458**	**16405**	**18879**	**20130**	**22775**	**24725**	**+11421**	**185,8**
1.1	Учебно-опытное хозяйство «Краснодарское» КГАУ	4010	4249	4560	4960	5966	6300	6400	6500	+2490	162,1
1.2	Учебно-опытное хозяйство «Кубань» КГАУ	3115	3225	3225	3558	3564	3900	3900	4550	+1435	146,1
1.3	ОНО ОПХ «Колос» КНИИСХ им. П.П. Лукьяненко	1880	1560	1560	1545	1530	1530	1800	1800	-80	95,7
1.4	ОНО ОПХ «Рассвет» СКНИИЖ	592	525	560	702	836	900	1200	1800	+1208	3 раза
1.5	ЗАО «Нива-1»	897	984	1305	2115	3185	3500	5400	6000	+5103	6,7 раза
1.6	МУП совхоз «Прогресс».	2163	2463	2520	2700	2880	3000	3000	3000	+837	138,7
1.7	ФГУ ПСП «Васюринское» СКЖД МПС РФ	461	465	480	577	630	675	750	750	+289	162,7
1.8	ООО конезавод «Олимп Кубани»	186	248	248	248	288	325	325	325	139	174,7
2	**Личные подсобные хозяйства и крестянские (фермерские) хозяйства**	**3000**	**3015**	**3022**	**3135**	**3208**	**3290**	**3360**	**3500**	**+500**	**116,7**

8.3 Яйцо куриное

Участники: **Учебно-опытное хозяйство «Кубань» Кубанского государственного аграрного университета.**
Общество с ограниченной ответственностью «Краснодарская птицефабрика».

Руководитель: **Директор общества с ограниченной ответственностью «Краснодарская птицефабрика», кандидат сельскохозяйственных наук Юрий Алексеевич Ковалев**

В Краснодаре находится крупное сельскохозяйственное предприятие промышленного типа – ООО «Краснодарская птицефабрика», имеющая большой производственный потенциал. Специализация - производство куриных яиц.

Для наращивания производства продукции разработана оптимальная модель развития и реконструкции птицефабрики, состоящая из двух этапов:

Первый этап 2006 – 2008 гг. - производство в 2008 году до 350 миллионов штук яиц в год:

- реконструкция кормоцеха, реконструкция цеха сортировки и упаковки яйца;
- реконструкция восьми корпусов промышленной зоны №1 - №№23,26,27,1,2,4,5,10, капитальный ремонт промзоны №1 (19 корпусов), строительство трех корпусов;
- реконструкция бригады №5 под цех выращивания (6 корпусов);
- реконструкция бригады №4 под цех промышленной несушки (10 корпусов).

Второй этап 2008-2020 гг. – производство до 600-700 миллионов штук яиц в год:

- реконструкция промзоны №2 (30 корпусов), реконструкция бригады №5 под цех выращивания (3 корпуса), строительство трех корпусов родительского стада кур;
- строительство трех корпусов выращивания, реконструкция инкубатора и цеха глубокой переработки яйца.

В результате на первом этапе имеется возможность быстрого наращивания объемов производства (в 2006 году – 164 миллиона штук яиц), отработки технологии, показателей кросса, а также организационной структуры, маркетинга, то есть освоение до 50% имеющихся мощностей и получение до 150 миллионов рублей прибыли в год.

Второй этап – получение свыше 350 миллионов рублей прибыли в год за счет реконструкции 30 корпусов бывшего гусиного комплекса, создания замкнутого производственного цикла со своим родительским стадом, инкубатором и цехом глубокой переработки яйца с разделением белка и желтка.

В течение 10 лет выйти на производственную мощность 700 миллионов штук яиц в год с прибылью до 400 миллионов рублей.

Производство яиц куриных (миллионов штук)

Таблица 8.3.1

№	Период	Годы								2005 к 2020	
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2015	2020	+ / -	%
	Всего	**22,25**	**170,75**	**210,75**	**361,3**	**361,75**	**362,25**	**613,75**	**714,25**	**+688,0**	**27,2 раза**
в том числе:											
1	**Сельхозпредприятия**	**18,5**	**163**	**203**	**353,3**	**353,6**	**354**	**605**	**705**	**+686**	**38 раз**
1.1	Учебно-опытное хозяйство «Кубань» КГАУ	3,3	3	3	3,3	3,6	4	5	5	+2	151,5
1.2	ООО «Краснодарская птицефабрика»	15,2	160	200	350	350	350	600	700	+685	46 раз
2	**Личные подсобные хозяйства и крестьянские (фермерские) хозяйства**	**7,75**	**7,75**	**7,75**	**8,0**	**8,15**	**8,25**	**8,75**	**9,25**	**+1,5**	**119,4**

8.4 Объемы финансирования для реконструкции и строительства животноводческих объектов на 2006 – 2020 годы

Свиноводство (реконструкция, млн. руб.)

Таблица 8.4.1

	годы						
	2006	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011-2015**	**2016-2020**
Всего	**16,4**	**18,6**	**1,0**	**-**	**-**	**24.82**	**36.51**
В том числе:							
Учебно-опытное хозяйство «Краснодарское» КГАУ	0,5	2,1	-	-	-	1,1	2,2
Учебно-опытное хозяйство «Кубань» КГАУ	0,1	1,1	1,0	-	-	1,0	1,6
ОНО ОПХ «Колос» КНИИСХ им. Лукьяненко	0,1	1,4	-	-	-	1,0	1,0
ОНО ОПХ «Рассвет» СКНИИЖ	0,1	0,6	-	-	-	0,75	0,86
ЗАО «Нива-1»	8,0	7,3	-	-	-	8,2	16,5
МУП совхоз «Прогресс»	7,5	6,0	-	-	-	12,7	14,2
ФГУ ПСП «Васюринское» СКЖД МПС РФ	0,1	0,1	-	-	-	0,07	0,15

Свиноводство (строительство, млн. руб.)

Таблица 8.4.2

	годы						
	2006	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011-2015**	**2016-2020**
Всего	**222**	**387**	**491**	**-**	**-**	**1900**	**1900**
В том числе:							
Учебно-опытное хозяйство «Краснодарское» КГАУ	10	16	211	-	-	117,0	235,0
ЗАО «Нива-1»	12	100	280	-	-	483,0	165,0
МУП совхоз «Прогресс»	200	271	-	-	-	1300	1500

Дойное стадо коров (реконструкция, млн. рублей)

Таблица 8.4.3

	годы						
	2006	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011-2015**	**2016-2020**
Всего	**5,3**	**7,4**	**7,0**	**-**	**-**	**1,6**	**0,8**
В том числе:							
Учебно-опытное хозяйство «Краснодарское» КГАУ	1,0	2,0	7,0	-	-	-	-
Учебно-опытное хозяйство	2,5	2,5	-	-	-	-	-

«Кубань» КГАУ							
ЗАО «Нива-1»	1,0	2,9	-	-	-	1,6	0,8
МУП совхоз «Прогресс»	0,8	-	-	-	-	-	-

Производство привесов крупного рогатого скота (реконструкция, млн. руб.)

Таблица 8.4.4

	годы						
	2006	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011-2015**	**2016-2020**
Всего	**-**	**1,18**	**-**	**-**	**-**	**2,75**	**0,75**
В том числе:							
Учебно-опытное хозяйство «Краснодарское» КГАУ	-	0,15	-	-	-	0,7	-
Учебно-опытное хозяйство «Кубань» КГАУ	-	0,2	-	-	-	0,15	-
ОНО ОПХ «Колос» КНИИСХ им. Лукьяненко	-	0,1	-	-	-	-	-
ОНО ОПХ «Рассвет» СКНИИЖ	-	0,2	-	-	-	-	-
ЗАО «Нива-1»	-	0,1	-	-	-	1,9	0,75
МУП совхоз «Прогресс»	-	0,6	-	-	-	-	-
ООО конезавод «Олимп Кубани»	-	0,05	-	-	-	-	-

Птицеводство (реконструкция, млн. руб)

Таблица 8.4.5

	годы						
	2006	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011-2015**	**2016-2020**
Всего	**500**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
В том числе:							
ООО «Краснодарская птицефабрика»	500	-	-	-	-	-	

Итого прогноз объемов капитальных вложений на реконструкцию и новое строительство объектов животноводства в общественном секторе сельскохозяйственных предприятий муниципального образования город Краснодар на период до 2020 года (млн. рублей) (таблица 8.4.6 и таблица 8.4.7).

Объемы капитальных вложений (млн. руб.)

Таблица 8.4.6

	годы							ИТОГО
	2006	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011-2015**	**2016-2020**	
Всего	**743,7**	**414,18**	**499,0**	**-**	**-**	**1929,17**	**1938,06**	**5524,11**
В том числе:								
Свиноводство (реконструкция)	16,4	18,6	1,0	-	-	24,82	36,51	97,33
Свиноводство (строительство)	222,0	387,0	491,0	-	-	1900	1900	4900
Дойное стадо коров (реконструкция)	5,3	7,4	7,0	-	-	1,6	0,8	22,1
Производство привесов крупного рогатого скота (реконструкция)	-	1,18	-	-	-	2,75	0,75	4,68
Птицеводство (реконструкция)	500,0	-	-	-	-	-	-	500

Объемы капитальных вложений
с разбивкой по источникам финансирования (млн. руб.)

Таблица 8.4.7

	годы															ИТОГО
	2006 - 2010					**2011 - 2015**					**2016 - 2020**					
Всего	**1656,88**					**1929,17**					**1938,06**					**5524,11**
В том числе по источникам финансирования:																
Бюджет РФ (5%)	**82,84**					**96,46**					**96,9**					276,2
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
		27,4	**50,0**	**5,44**	**-**	**96,46**	**-**	**-**	**-**	**-**	**96,9**	**-**	**-**	**-**	**-**	
Бюджет Краснодарского края (5%)	**82,84**					**96,46**					**96,9**					276,2
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
	-	**30,2**	**51,64**	**1,0**	**-**	**96,46**	**-**	**-**	**-**	**-**	**96,9**					
Заемные средства (кредиты банков) (80%)	**1325,51**					**1543,33**					**1350,45**					4419,29
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
	720,0	**320,0**	**285,51**	**-**	**-**	**1543,3**	**-**	**-**	**-**	**-**	**1350,45**	**-**	**-**	**-**	**-**	
Собственные средства (10%)	**165,69**					**192,92**					**193,81**					552,42
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
	15,6	**23,2**	**126,89**	**-**	**-**	**192,92**	**-**	**-**	**-**	**-**	**193,81**	**-**	**-**	**-**	**-**	

9. Развитие перерабатывающей промышленности сельскохозяйственной отрасли

Участники:	**Закрытое акционерное общество «Агрофирма «Солнечная», Закрытое акционерное общество «Опытно-производственное хозяйство «Центральное» Северо-Кавказского зонального НИИ садоводства и виноградарства, Закрытое акционерное общество «Лорис», Сельскохозяйственный производственный кооператив «Краснодарский», Закрытое акционерное общество «Плодовод», Муниципальное унитарное предприятие «Продресурс», Муниципальное унитарное научно-производственное предприятие «АгроБиоМедПром»**
Руководитель:	**Директор Государственного учреждения Краснодарский научно-исследовательский институт хранения и переработки сельскохозяйственной продукции российской академии сельскохозяйственных наук доктор технических наук, профессор, член корреспондент Российской академии сельскохозяйственных наук Рамазан Измаилович Шаззо**

9.1. Содержание проблемы и необходимость разработки раздела Программы

Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности муниципального образования город Краснодар должно рассматриваться как одно из приоритетных направлений стабилизации агропромышленного комплекса, защиты жизненно важных интересов населения.

В сельскохозяйственной отрасли муниципального образования действует 24 перерабатывающих предприятия и цеха, на которых производятся продукты питания различного ассортимента, в основном это производство плодоовощных консервов, соков и цельного молока, в малых цехах производится продукция для собственного внутрихозяйственного потребления.

Следствием осуществляющихся в последние годы Правительством России организационно-экономических мер по реорганизации органов управления, налогообложению, выделению кредитов, инвестициям, ценообразованию и др. явилось фактическое самоустранение государства от регулирования состояния этой отрасли. В условиях рыночных отношений агропродовольственный сектор получил полную экономическую свободу, отказавшись от используемых ранее рычагов планирования и экономического стимулирования. В процессе приватизации были упущены на государственном уровне многие вопросы развития отечественного производства продовольствия и обеспечения населения качественными продуктами питания. Дальнейшее наращивание производства плодов и овощей до объемов в 120 тысяч тонн в ближайшие годы сопряжено с

необходимостью развития и реконструкции действующих и строительства новых перерабатывающих предприятий, оснащения их новейшим технологическим оборудованием, способным производить конкурентоспособную, экологически чистую, питательную продукцию для детей и взрослых.

9.2 Основные цели и задачи раздела Программы

Объемы производства продукции пищевой и перерабатывающей промышленности в значительной мере определяются состоянием сырьевой базы муниципального образования и его сельскохозяйственного производства, степенью применения современных технологий хранения и переработки сельскохозяйственного сырья.

Преодолев спад, пригородные хозяйства нарастили производство плодоовощной продукции до необходимых объемов для сезонной торговли на рынках города и собственной переработки.

Предстоящее вступление России в ВТО является важнейшим экзаменом для предприятий перерабатывающей промышленности сельскохозяйственной отрасли. В настоящее время большинство производителей продуктов питания муниципального образования город Краснодар не готовы к вступлению в ВТО. Производители продовольствия не имеют аналитико-конъюнктурной информации, характеризующей постоянно изменяющуюся рыночную ситуацию по своему сегменту рынка. При отсутствии периодического анализа складывающейся рыночной ситуации невозможно выработать решения по формам и методам закрепления на рынке продовольствия и продвижения продукции на рынки других регионов, в том числе на экспорт. Необходимо обратить особое внимание на отсутствие у большинства производителей товарных знаков и брэндов, по которым в значительной мере ориентируется покупатель. Без формирования и продвижения товарных знаков и брэндов развитие рынка отечественного продовольствия при вступлении в ВТО будет проблематично.

Осложняет процесс вступления в ВТО и отсутствие стандартизации пищевой продукции даже крупных предприятий по международной системе качества ISO - 9000, которая предусматривает подготовку не только документации, но и производства, а также целую систему менеджмента качества.

В настоящее время в связи с повышением покупательной способности населения принимаются меры по увеличению объемов переработки плодов и овощей, в том числе консервного производства (строительство цехов по переработке зеленого горошка в СПК “Краснодарский” и в ЗАО “Консервный комбинат “Солнечный”) и производства продуктов быстрой заморозки (строительство хладокомбината “Солнечный”).

Таким образом, приоритетными направлениями развития пищевой и перерабатывающей промышленности сельхозпредприятий в ближайшие годы будут:

- производство плодоовощных консервов, натуральных фруктовых и овощных соков различного ассортимента в современной упаковке;
- производство быстрозамороженной плодоовощной и картофельной продукции;
- проведение инновационной политики (техническое перевооружение и модернизация действующих производств, внедрение ресурсно-энергосберегающих технологий, внедрение новейших технологий, позволяющих получить широкий ассортимент биологически активных пищевых добавок);
- привлечение иностранных инвестиций;
- с целью повышения конкурентоспособности продуктов питания продолжение работы по внедрению Международной системы управления качеством продукции ISO–9000 на крупных и средних перерабатывающих предприятиях;
- привлечение предприятий к участию в выставках-ярмарках, смотрах-конкурсах: “100 лучших товаров России”, краевая и муниципальная программы “Качество” и т.п.

Прогноз выпуска пищевой продукции перерабатывающими предприятиями и цехами сельхозтоваропроизводителей муниципального образования город Краснодар

Таблица 9.2.1

Перечень продукции	Ед. изм	2002 г.	2004 г.	2006 г.	2010 г.	2020 г.
		Выпуск продук-ции	Выпуск продук-ции	Прогноз выпуска продук-ции	Прогноз выпуска продук-ции	Прогноз выпуска продук-ции
Консервы плодо-овощные, соки	туб.	10310	16923	24000	60000	100 000
Быстрозамоpо-женная продукция	т	0	0	0	16 000	20 000
Цельномолочная продукция	т	5009	7629	8000	10000	15000
Крупа*	т	65	507	500	550	600
Мука*	т	795	294	300	400	800
Масло растительное*	т	326	249,4	300	400	500

* - продукция в основном выпускаемая малыми подсобными перерабатывающими цехами для собственного потребления в хозяйствах.

9.3. Перечень мероприятий

В соответствии со стратегией развития муниципального образования город Краснодар на 2005–2020 годы в целях продовольственной безопасности, устойчивого развития перерабатывающей промышленности и

обеспечения населения собственными продуктами питания на большинстве предприятий разработаны организационно-технические мероприятия и инвестиционные программы, реализация которых позволит в ближайшие годы увеличить объемы производства, расширить ассортимент, повысить качество продукции и эффективность работы.

В Программе предусматривается проведение сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями строительства и организация новых производств, модернизация и обновление существующего оборудования:

- строительство хладокомбината “Солнечный” по производству быстрозамороженных овощей, плодов, ягод и картофеля годовой производительностью 16 тысяч тонн на землях ЗАО Агрофирма “Солнечная”;
-строительство консервного комбината по производству консервированного зеленого горошка, сладкой кукурузы, маринадов и детского питания производительностью около 80 млн. условных банок на землях ЗАО Агрофирма “Солнечная”;
-реконструкция консервного цеха в СПК “Краснодарский”;
-реконструкция цеха плодопереработки с заменой и установкой нового технологического и упаковочного оборудования со строительством котельной в ЗАО «Лорис»;
-строительство охлаждаемого плодохранилища с регулируемой газовой средой на 4 тыс. тонн единовременного хранения в ЗАО ОПХ «Центральное»;
-перевод действующих плодоовощехранилищ с аммиачного на фреоновое охлаждение в ЗАО «Плодовод», в ЗАО ОПХ «Центральное», в ЗАО «Лорис»;
- перевод действующих овощехранилищ МУП «Продресурс» с аммиачного на фреоновое охлаждение;
- разработка технологии и организация производства продуктов питания с повышенной биологической ценностью в МУНПП «АгроБиоМедПром».

9.4. Потребность в финансировании

Единственными на сегодня значимыми мерами поддержки со стороны федерального бюджета можно считать субсидирование процентных ставок по кредитам коммерческих банков. Возможность получения таких кредитов позволяет перерабатывающим предприятиям в кратчайшие сроки рассчитываться с поставщиками за сырье, тару, упаковку и т.п., но осуществлять строительство новых предприятий и реконструкцию действующих проблематично из-за отсутствия залоговых обеспечений и необходимой долгосрочности таких кредитов.

Учитывая дефицит бюджетных ассигнований, наращивание производственного потенциала перерабатывающих отраслей необходимо осуществлять за счет централизованных капитальных вложений на возвратной основе льготного инвестиционного кредита, привлечения отечественного и иностранного капитала, сбережений населения, иностранных займов и платежей зарубежных государств.

Финансовые объемы
строительства и реконструкции объектов переработки

Таблица 9.4.1

№	Наименование мероприятия	Источник финанси-рования	Сумма, (млн. руб)
1	Строительство хладокомбината «Солнечный»	Кредит банка	724,0
2	Строительство консервного комбината «Солнечный»	Не определен	800,0
3	Реконструкция консервного цеха в СПК «Краснодарский»	Собственные средства	10,0
4	Реконструкция цеха плодопереработки в ЗАО «Лорис»	Не определен	93,0
5	Строительство плодохранилища с регулируемой газовой средой в ЗАО ОПХ «Центральное»	Не определен	70,0
6	Перевод действующих плодоовощехранилищ с аммиачного на фреоновое охлаждение в ЗАО «Плодовод», в ЗАО ОПХ «Центральное», в ЗАО «Лорис».	Не определен	30,0
7	Перевод действующих овощехранилищ МУП «Продресурс» с аммиачного на фреоновое охлаждение.	Не определен	10,0
8	Разработка технологии и организация производства продуктов питания с повышенной биологической ценностью в МУНПП «АгроБиоМедПром»	Не определен	14,0
ИТОГО:			**1 751,0**

Выполнение вышеуказанных мероприятий позволит увеличить валовое производство продукции перерабатывающими предприятиями сельскохозяйственной отрасли муниципального образования город Краснодар к 2020 году примерно в 10-12 раз, что повысит поступление налогов в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды, создаст дополнительно около 700 рабочих мест.

10. Развитие хлебопекарной отрасли «Хлеб Краснодара»

Участники:	**ОАО «Каравай»,** **МУП «Краснодарский хлебозавод № 6»,** **Кубанский государственный технологический университет**
Руководитель:	**Проректор по научной работе Кубанского государственного технологического университета, заведующий кафедрой технологии хлебопекарного, макаронного и кондитерского производства, доктор технических наук, профессор Юрий Фёдорович Росляков**

10.1. Содержание проблемы и необходимость разработки раздела Программы

За последние 15 лет в хлебопекарной отрасли сложилась тенденция к уменьшению общего объема капитальных вложений, направляемых на реконструкцию и техническое перевооружение - в 2004 году объем капитальных вложений составлял лишь 8 % от уровня 1991 года.

Из-за дефицита капиталовложений прекратилось развитие отрасли, количество физически и морально устаревшего оборудования увеличилось за это время с 30 % до 70 %, а процент обновления оборудования при нормативе в хлебопекарной отрасли 12-16% составил 0,7% в 2004 году.

В связи с продолжающимся в настоящее время увеличением спроса на булочные, бараночные, сухарные и кондитерские изделия, а в курортный сезон и на хлеб, муниципальная продуктовая программа «Хлеб Краснодара» предусматривает реализацию комплекса мер, направленных на улучшение качества, увеличение выпуска перечисленной выше продукции, в том числе и в упакованном виде.

Краснодар, как и многие другие районы России, находится в зоне экологического неблагополучия. Окружающая среда становится основным источником загрязнения сырья и пищевых продуктов.

Данные о состоянии здоровья населения края свидетельствуют о том, что в последние годы около 67-70 % населения имеет патологию органов пищеварения, щитовидной железы и других. Все это предопределяет поиск нетрадиционных путей оздоровления населения муниципального образования.

Учитывая то, что хлеб является наиболее массовым продуктом питания, обеспечивающим около 30 % физиологической потребности человека в пищевых веществах и энергии, а также удобным продуктом для обогащения различными пищевыми и биологически активными добавками направленного действия, “оздоровление” ассортимента хлебобулочных изделий предусматривается проводить путем создания широкого ассортимента хлебобулочных изделий для профилактического и лечебного питания с целью снижения риска заболевания людей.

В то же время возросшая, особенно в последние годы потребность в хлебобулочных изделиях для диетического, лечебно-профилактического, функционального, детского, школьного и геронтологического питания практически не удовлетворяется.

Хлеб, вырабатываемый по традиционным технологиям и рецептурам, не удовлетворяет понятию “здорового” продукта питания. Поэтому создание хлебных изделий так называемого “здорового” ассортимента является актуальным.

Таким образом, назрело решение важной научно-технической проблемы в хлебопечении - разработки научных основ, новых технологий, создания хлебных изделий так называемого “здорового” ассортимента, обладающих определенными функциональными свойствами и

предназначенных как для массового профилактического, так и для диетического и “лечебного” питания.

Устранение отмеченных негативных явлений требует разработки комплексной программы “Хлеб Краснодара”, предусматривающей использование высокого научного потенциала в области хлебопечения, накопленного опыта передовых хлебопекарных предприятий в интересах населения муниципального образования.

В процессе выполнения комплексной программы “Хлеб Краснодара” будут проведены научные исследования по созданию новых видов хлебобулочных изделий диетического и лечебно-профилактического назначения, а также внедрены в производство завершенные научные разработки Кубанского государственного технологического университета.

10.2. Основные цели и задачи раздела Программы

Основными задачами данного раздела Программы являются разработка и осуществление комплекса организационных, технических, технологических и экономических мер для обеспечения на их основе:

- устойчивого и полного удовлетворения потребностей населения в хлебобулочных и кондитерских изделиях;
- укрепления налогооблагаемой базы муниципального образования город Краснодар, увеличения поступлений в его бюджетные фонды.

Осуществление Программы рассчитано на период 2006-2020 годы и предусматривает решение следующих задач:

- определение объемов производства хлебобулочных и кондитерских изделий в период до 2020 года включительно;
- определение потребности хлебозаводов в капитальных вложениях на реконструкцию и техническое перевооружение;
- осуществление мероприятий по стабилизации и развитию хлебопекарных предприятий;
- научное обеспечение хлебопекарной отрасли в области новых технологий экологически безопасных хлебобулочных изделий;
- разработка новых видов хлебобулочных изделий диетического и лечебно-профилактического назначения.

10.3. Перечень мероприятий

На 2006-2020 годы по хлебопекарным предприятиям запланирован ряд важных мероприятий по реконструкции и техническому перевооружению, в том числе:

- техническое перевооружение и реконструкция МУП «Краснодарский хлебозавод №6» с заменой основного технологического оборудования;
- техническое перевооружение и реконструкция ОАО «Каравай».

На хлебопекарных предприятиях Краснодара в 2006-2020 гг. будут внедряться научно-практические разработки Кубанского государственного технологического университета:

- новые виды хлебобулочных изделий диетического и лечебно-профилактического назначения;
- новые технологические и технические разработки в хлебопечении и хлебопроизводстве.

10.4. Потребность в финансировании

Таблица 10.1

№	Наименование мероприятия	Источник финанси-рования	Сумма, (млн. руб)
1	Техническое перевооружение и реконструкция ОАО «Каравай», всего за 2006-2020 годы, в том числе: - 2006-2010 гг. - 2011-2015 гг. -2016-2020 гг.	Кредиты банка Бюджет МО	67,6 32,0 16,6 19,0
2	Техническое перевооружение и реконструкция МУП «Краснодарский хлебозавод № 6», всего за 2006-2020 годы, в том числе: - 2006-2010 гг. - 2011-2015 гг. -2016-2020 гг.	Кредиты банка Бюджет МО	54,4 24,0 15,4 15,0
3	Научно-исследовательские и внедренческие разработки, всего за 2006-2020 годы, в том числе: - 2006-2010 гг. - 2011-2015 гг. -2016-2020 гг.	Не определен	4,5 1,5 1,5 1,5
ИТОГО:			**126,5**

11. Цветочный наряд Краснодара

Участники:	**Муниципальное унитарное предприятие «Совхоз декоративно-цветочных культур».**
Руководитель:	**Директор департамента сельского хозяйства и продовольствия администрации муниципального образования город Краснодар Александр Павлович Сидоренко.**

В последние годы вопросам озеленения муниципального образования уделялось недостаточно внимания: многие клумбы и цветники городских улиц и парков растениями не засаживались, розарии не восстанавливались, в городе мало красиво цветущих кустарников, хвойных и декоративных лиственных пород деревьев. Вопросам озеленения краевого центра призвано заниматься муниципальное предприятие «Совхоз декоративно-цветочных культур». В связи со сложным финансовым положением предприятие не использовало имеющийся производственный потенциал для выращивания в необходимых количествах рассады, роз, декоративных деревьев и

кустарников для озеленения города и удовлетворения потребностей населения.

Основной целью данного раздела Программы является улучшение экологической обстановки в муниципальном образовании за счет увеличения площади зеленых насаждений, улучшение цветочного наряда, открытие новых объектов цветоводства и реставрация имеющихся, расширения ассортимента растений за счет выращивания новых красиво цветущих цветов и кустарников, новых пород хвойных растений, новых форм растений (шарообразных, плакучих, штамбовых), расширение ассортимента однолетней и многолетней рассады.

Выполнение раздела «Цветочный наряд Краснодара» Программы на 2006-2010 годы потребует реконструкции и капитального ремонта объектов материально-технической базы муниципального унитарного предприятия «Совхоз декоративно-цветочных культур», приобретения новой техники, внедрения новейших технологий выращивания цветов и саженцев многолетних насаждений и строительство поликарбонатных теплиц.

Для выполнения организационно-технических мер раздела Программы необходимо выделение из бюджетов федерального, краевого, городского и собственных средств в 2006-2010 годах 106,6 млн. руб. Это позволит увеличить объемы производства цветочной рассады однолетних и многолетних растений, цветов на срез, саженцев роз, красиво цветущих кустарников и хвойных пород, внедрить в производство перспективные сорта летников, посадочный материал луковичных новых сортов, современные и модные формы кустарников.

Потребность в финансовых ресурсах на выполнение организационно-технических мер по реализации раздела Программы

Таблица 11.1

Наименование мероприятия	Ед. изм.	Финансирование по годам				
		2007	2008	2009	2010	Итого
Закупка семян посадочного и маточного материала	млн. руб.	4,0	1,0	0,5	1,0	6,5
Приобретение техники	-//-	4,6	1,5	-	1,0	7,1
Строительство котельной	-//-	4,5	0,5	-	-	5
Реконструкция поливочной системы цветоводства открытого грунта	-//-	3,0	2,0	1,5	-	6,5
Восстановление луковицехранилища и холодильной камеры для хранения среза цветов	-//-	3,0	-	-	-	3,0
Изготовление системы капельного полива на площади 3 га	-//-	2,0	0,5	0,5	-	3,0
Строительство 3-га тепличного комплекса из поликарбоната	-//-	20,0	24,0	24,0	-	68,0
Строительство газопровода	-//-	2,1	0,8	-	-	2,9
Капитальный ремонт	-//-	3,0	0,8	-	0,8	4,6

производственных бытовых помещений						
ИТОГО:		**46,2**	**31,1**	**27,3**	**2,0**	**106,6**

Основными целями раздела Программы являются:

- улучшение «цветочного наряда»;
- улучшение экологической обстановки за счет увеличения зеленых насаждений;
- открытие новых объектов цветоводства и реставрация имеющихся, установка цветочных вазонов;
- расширение ассортимента растений за счет выращивания новых красиво цветущих кустарников, новых пород хвойных кустарников, новых форм растений (шарообразных, плакучих, штамбовых), расширение ассортимента однолетней и многолетней цветочной рассады;
- улучшение эстетического облика муниципального образования.

В целях реализации Программы планируется осуществление комплекса мероприятий, которые структурно объединены по четырем основным направлениям.

Сохранение и развитие имеющейся базы по выращиванию декоративно цветочных культур.

По данному направлению планируется:

- увеличение общей площади под розарии и декоративно-цветочные культуры в муниципальном образовании город Краснодар;
- реставрация имеющихся посадок;
- установка цветочных вазонов.

Восстановление поливочной системы цветоводства открытого грунта.

По данному направлению необходима реконструкция поливочной системы цветоводства открытого грунта – 8 га.

Техническая модернизация.

По данному направлению планируется:

- приобретение техники для осуществления работ в цветоводстве открытого и закрытого грунта, питомника;
- восстановление луковицехранилища и холодильной камеры для хранения среза цветов и луковиц;
- восстановление 3-х гектарной теплицы по голландской технологии;
- строительство мобильной котельной;
- строительство поликарбонатных теплиц для укоренения хвойных пород деревьев и выгонки цветочных культур на срез площадью 15000 кв.м.

Расширение объемов производства.

По данному направлению планируется:

- повысить выход рассады с единицы площади на основе внедрения перспективных видов цветочных и кустарниковых растений, совершенствование технологии возделывание культур;
- осуществить переход на ресурсосберегающие и экологически безопасные технологии возделывания культур;

- внедрить в производство перспективные сорта летников, посадочный материал луковичных новых сортов, современные и модные формы кустарников.

Объемы производства цветочных культур, кустарников, хвойных пород на 2006-2010 годы

Таблица 11.2

Наименование культуры	Ед. изм.	Объемы по годам				
		2006	2007	2008	2009	2010
Цветочная рассада однолетняя и многолетняя	тыс. шт.	700	1050	1000	1000	1000
Цветы на срез	-//-	6,0	25,0	79,0	90,0	200,0
Розы	-//-	10,0	25,0	35,0	80,0	150,0
Кустарники лиственные	-//-	6,0	6,0	12,0	13,0	37,0
Луковичные	-//-	20,0	300,0	600,0	1000,0	1500,0
Хвойные	-//-	5,0	6,0	7,0	10,0	28,0
Хвойные деревья	-//-	2,0	3,0	10,0	11,0	26,0
Лиственные деревья	-//-	5	8	10	16,0	39,0
Доходы в ценах 2004 года в том числе:	**тыс. руб.**	**10000,0**	**23900,0**	**30960**	**50000,0**	**60000,0**
Цветочная рассада однолетняя и многолетняя	-//-	4200,0	6000	6200	6000	8000
Горшечные	-//-	40,0	30,0	40,0	50,0	60,0
Цветы на срез	-//-	55,5	70,0	120,0	250,0	800,0
Розы	-//-	300	500	7500	7500	7500
Красиво цветущие кустарники	-//-	1300	1300	1300	1300	1300
Луковичные	-//-	100	1500	10500	10500	10500
Хвойные	-//-	4000	5500	5500	24400	31840

В результате внедрения Программы к 2010 году намечается рост объемов производства цветочной рассады на 120 % , производство цветов на срез увеличивается за счет открытого грунта с 6 до 200 тысяч штук, луковичных – с 20 до 1500 тысяч штук, возрастут объемы посадок и выращивания кустарников и хвойных деревьев.

12. Социальное развитие села

Руководитель:	**Директор департамента сельского хозяйства и продовольствия администрации муниципального образования город Краснодар Александр Павлович Сидоренко**

12.1. Содержание проблемы и обоснование необходимости ее решения программными методами

За последнее десятилетие в результате спада сельскохозяйственного производства и ухудшения финансового положения отрасли, ликвидации старых организационно-экономических механизмов социального развития села и социальной защиты населения, социальная сфера находится в кризисном состоянии. Увеличивается отставание села от города по уровню и условиям жизни, нарастают негативные изменения в образе жизни.

Уровень благоустройства сельских поселений остается неизменным на протяжении последних лет.

Большинство систем водоснабжения не имеет необходимых сооружений и технологического оборудования для улучшения качества воды или работает неэффективно.

Существующая дорожно-транспортная сеть не соответствует растущим потребностям сельскохозяйственных товаропроизводителей, сдерживает интеграционные процессы, тормозит формирование в аграрном секторе рыночной инфраструктуры и препятствует развитию торгово-бытового и других видов сервиса.

В результате сокращения сети общеобразовательных учреждений и отсутствия организованной доставки детей к ним обострилась проблема доступности общего образования.

Сложившаяся в социальной сфере ситуация препятствует не только увеличению производства продукции, но и формированию социально-экономических условий для устойчивого развития сельских территорий.

Основная масса сельского населения живет в условиях ограниченного информационного поля или вообще находится в условиях информационной изоляции. Сеть связи общего пользования, объединяющая все виды электросвязи, является составной частью взаимосвязанной сети России, предназначенной для удовлетворения нужд граждан. Сегодня телефонная сеть в сельских муниципальных образованиях физически и морально изношена.

Вопросы развития физической культуры и спорта становятся ключевым направлением в социальной политике Краснодара. Основной целью дальнейшего развития системы физической культуры и спорта является формирование у населения устойчивого интереса и потребности в регулярных занятиях физической культурой, спортом, туризмом и приобретение навыков здорового образа жизни.

Существующая материально-техническая база физической культуры и спорта является отсталой в техническом отношении. Большинство сооружений оснащено старым оборудованием и не имеет необходимых площадей для организации работы с сельским населением. Уровень вовлеченности в занятия физической культурой и спортом всех слоев сельского населения остается низким, всего около 8-10 процентов, тогда как в экономически развитых странах мира этот показатель достигает 40-50 процентов.

В настоящее время остро стоит вопрос развития существующей сети учреждений социального обслуживания. Многие из объектов требуют капитального ремонта, реконструкции и технического переоснащения.

Все эти проблемы существенно повлияли на тенденцию сокращения трудовых ресурсов в сельском хозяйстве.

В результате недостаточных инвестиций снизились объемы строительства объектов социальной сферы и инженерной инфраструктуры в сельской местности, увеличился сверхнормативный износ их основных фондов, сопровождающийся интенсивным сокращением имеющихся объектов социальной сферы и систем жизнеобеспечения.

Исходя из задач социально-экономической политики страны на ближайший период и долгосрочную перспективу для преодоления критического положения в сфере социального развития села необходимо проведение упреждающих мероприятий.

Таким образом, необходимость разработки и реализации долгосрочной программы «Социальное развитие села до 2010 года» обусловлена:

- *социально-политической остротой проблемы и ее общефедеральным значением.*

Для устойчивого социально-экономического развития сельских территорий и эффективного функционирования агропромышленного производства муниципального образования город Краснодар необходима государственная поддержка развития социальной сферы и инженерной инфраструктуры на селе;

- *межотраслевым и межведомственным характером проблемы*, необходимостью привлечения к ее решению органов законодательной и исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях, общественных объединений сельских жителей;
- *необходимостью приоритетной государственной финансовой поддержки* развития социальной сферы и инженерного обустройства сельских территорий.

Без государственной поддержки в современных условиях сельские территории не в состоянии эффективно участвовать в проведении социальных реформ, в удовлетворении основных жизненных потребностей проживающего на их территории населения, что обуславливает необходимость вертикальной интеграции настоящей Программы с аналогичными по направленности федеральной и региональной программами.

12.2. Основные цели и задачи реализации раздела Программы

Цели раздела Программы:

- повышение уровня социального и инженерного обустройства сельских населенных пунктов и обеспечение для сельского населения доступности и общественно приемлемого качества базовых социальных благ;

- сокращение разрыва между городом и селом в уровне обеспеченности объектами социальной сферы и инженерной инфраструктуры, создание основ для повышения престижности проживания в сельской местности;
- расширение рынка труда в сельской местности и создание условий для развития сельской экономики с целью обеспечения более высокого уровня социального потребления сельского населения за счет роста собственных доходов;
- создание условий для завершения передачи объектов социальной сферы и инженерной инфраструктуры сельскохозяйственными предприятиями и организациями в ведение муниципального образования.

Решение проблемы социального развития села является важной составной частью общего процесса стабилизации и перехода к устойчивому развитию экономики Краснодара, повышению благосостояния сельского населения.

Задачи раздела Программы:

- стимулирование привлечения и закрепления для работы в социальной сфере и других секторах сельской экономики выпускников высших учебных и средних профессиональных заведений, молодых специалистов;
- улучшение состояния здоровья сельского населения за счет повышения доступности и качества первичной медико-санитарной помощи, занятий физической культурой и спортом;
- повышение образовательного уровня учащихся сельских школ, приведение качества образования в соответствие с современными требованиями, обеспечивающими конкурентоспособность кадров на рынке труда;
- активизация культурной деятельности на селе;
- повышение уровня и качества электро-, водо- и газоснабжения сельских поселений, обеспечение их телефонной и телекоммуникационной связью;
- расширение сети и благоустройство сельских автомобильных дорог с твердым покрытием;
- повышение уровня занятости сельского населения, сохранение и создание новых рабочих мест.

Учитывая ограниченность средств бюджета, поставленные задачи будут решаться путем создания благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата.

Основные пути решения программных задач:

- повышение сохранности имеющегося потенциала социальной и инженерной инфраструктуры на основе разработки и реализации эффективного экономического и организационного механизмов, обеспечивающих содержание и эксплуатацию объектов социальной сферы и инженерной инфраструктуры села на уровне нормативных требований;
- повышение эффективности использования материально-технических и кадровых ресурсов социальной сферы села путем формирования предприятий интегрированного типа, внедрения новых прогрессивных форм деятельности;

- создание условий для привлечения в социальную сферу села средств сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также средств других внебюджетных источников, организации и функционирования в сфере обслуживания сельского населения малых предпринимательских структур.

12.3. Мероприятия раздела Программы

Данный раздел Программы призван способствовать реализации задач, определенных основными направлениями социально-экономической политики Правительства Российской Федерации, администрации Краснодарского края и муниципального образования город Краснодар на долгосрочную перспективу, и включает мероприятия по организационному и финансовому обеспечению за счет средств федерального, краевого и местного бюджетов. Мероприятия развития сельских территорий (табл. 12.3.1 и 12.3.2) соответствуют программе «Комплексные мероприятия развития объектов инженерного обеспечения массивов индивидуальной жилой застройки и сельских населенных пунктов муниципального образования город Краснодар на 2005 2010 годы», разработанной департаментом строительства администрации муниципального образования город Краснодар.

Мероприятия развития сельских территорий Прикубанского внутригородского округа города Краснодара

(населенные пункты Елизаветинской, Березовской сельских и Калининской поселковой администраций)

таблица 12.3.1

№	Наименование	**Объемы работ** (млн. руб.) *					**Итого**
		2006	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	
1	Газоснабжение	58,0	64,2	60,0	56,4	60,5	**299,1**
2	Водоснабжение	38,4	42,0	43,6	42,5	42,6	**209,1**
3	Канализация	11,6	13,8	14,1	11,0	12,2	**62,7**
4	Электроснабжение	14,2	15,8	15,6	14,0	16,3	**75,9**
5	Уличное освещение	0,5	2,5	5,0	4,8	7,0	**19,8**
6	Дороги (строительство)	126,4	147,8	93,6	84,2	87,0	**539,0**
7	Природоохранные мероприятия	5,0	5,5	6,0	6,0	6,0	**28,5**
8	Благоустройство	2,5	3,0	3,5	4,0	4,5	**17,5**
ИТОГО:		**256,6**	**294,6**	**241,4**	**222,9**	**236,1**	**1251,6**

Мероприятия развития сельских территорий Карасунского внутригородского округа города Краснодара
(населенные пункты Старокорсунской сельской и Пашковской поселковой администраций)

таблица 12.3.2

№	Наименование	**Объемы работ** (млн. руб.) *					**Итого**
		2006	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	
1	Газоснабжение	21,9	22.6	23,1	21,6	21,8	**111,0**
2	Водоснабжение	17,0	16,5	16,8	16,7	17,0	**84,0**
3	Канализация	8,4	7,8	9,1	8,9	7,8	**42,0**
4	Электроснабжение	5,2	5,6	5,0	4,8	5,4	**26,0**
5	Уличное освещение	0,6	2,5	10,0	7,0	2,5	**22,6**
6	Дороги (строительство)	117,7	134,5	65,0	63,0	69,0	**449,2**
7	Природоохранные мероприятия	5,0	5,5	6,0	6,0	6,0	**28,5**
8	Благоустройство	2,8	3,2	3,6	4,0	4,4	**18,0**
	ИТОГО:	**178,6**	**198,2**	**138,6**	**132,0**	**133,9**	**781,3**

* - финансирование работ по разделу «Социальное развитие села» ведется по отдельным программам департамента городского хозяйства и департамента строительства администрации муниципального образования город Краснодар

13. Институциональные преобразования в АПК

Участники:	**Департамент сельского хозяйства и продовольствия администрации муниципального образования город Краснодар** **Сельскохозяйственный производственный кооператив «Краснодарский»** **Закрытое акционерное общество «Агрофирма «Солнечная»** **Общество с ограниченной ответственностью «Консервный комбинат «Солнечный»** **Общество с ограниченной ответственностью «Овощевод»** **Общество с ограниченной ответственностью «Приморское»** **Закрытое акционерное общество «Плодовод»** **Закрытое акционерное общество «Опытно-производственное хозяйство «Центральное» Северо-Кавказского зонального НИИ садоводства и виноградарства** **Закрытое акционерное общество «Лорис»**

Руководитель:	**Директор департамента сельского хозяйства и продовольствия администрации муниципального образования город Краснодар Александр Павлович Сидоренко**

Институциональные преобразования в АПК муниципального образования город Краснодар будут направлены на:

- дальнейшее совершенствование имущественных, земельных, экономических, производственных отношений в соответствии с законодательной и нормативной базой федерального и регионального уровней;
- формирование института эффективных собственников;
- интеграцию субъектов агропродовольственного рынка муниципального образования, предусматривающую паритетность их интересов;
- развитие кооперационных отношений участников Программы в целях создания объектов корпоративной инфраструктуры, оптимизации структуры основных производственных фондов, формирования завершенных производительных циклов от производства до реализации готовой продукции.

Отдельные мероприятия данной Программы включают в себя, в частности, создание «Плодоовощной компании» и машинно-технологической станции.

13.1. «Плодоовощная компания»

13.1.1. Основные цели и задачи Компании

Создание корпоративной «Плодоовощной компании» призвано решить следующие задачи:

- объединение ресурсов участников для более полной технологической увязки производственных процессов, увеличение ранее достигнутых объемов производства, что определено настоящей Программой и старых хозяйственных связей (с учетом структурной корректировки), снижению транзитных и общих издержек производства. Эта задача определяется как главная, обеспечивающая доход предприятиям, работу персоналу и увеличение налогооблагаемой базы;
- согласование темпов и пропорций развития взаимосвязанных предприятий производственно-хозяйственной системы через общую систему управления реализацией корпоративных программ;
- совершенствование техники, технологии производства плодов и овощей, строительство предприятий по их переработке: консервного комбината и хладокомбината, а также повышение на этой основе уровня экономического развития и объемов производства, качества и конкурентоспособности продукции, привлечение дополнительных объемов оборотных средств;

- расширение ассортимента и повышение качества конечной продукции, осуществление мероприятий по ее активному продвижению на потребительский рынок;
- обеспечение сохранности производимой в пригороде продукции, используя для этих целей городские плодоовощные базы с реконструкцией хранилищ по ул. Новороссийская, 216 и по ул. Красных Партизан, 2/1;
- освоение новых финансовых механизмов (привлечение негосударственных инвестиционных кредитов, работа на фондовом рынке и т.д.);
- создание единой маркетинговой службы, где была бы сконцентрирована вся деятельность по исследованиям товародвижения, рекламе, ценообразованию и прогнозированию, определяющей производственную программу всем участникам компании;
- восстановление утраченных хозяйственных связей, прежде всего межрегиональных, замыкая их непосредственно на производителях товарной продукции.

13.1.2. Мероприятия Компании

Первая очередь 2006-2007 гг.:

- осуществление структурной перестройки хозяйственно-экономических и технико-технологических систем участников с учетом сформировавшейся макроэкономической реальности для увеличения объемов производства плодов и овощей, их сохранности и реализации - 20,0 млн. руб.;
- организация производственно-уборочного комплекса зеленого горошка и сахарной кукурузы – 17,5 млн. руб.,
- расширение и реконструкция ООО «Консервный комбинат «Солнечный» с установкой маринадной линии и линии переработки сахарной кукурузы – 45,5 млн. руб.
- начальный оборотный капитал на приобретение жестетары и стеклотары – 67,0 млн.руб.

Итого первая очередь: 150 млн. руб. Начало возврата кредита – декабрь 2007 г.

Вторая очередь 2007-2008 гг.:

- строительство хладокомбината по производству и хранению быстрозамороженной продукции (разработан бизнес-план хладокомбината).

Потребность в финансировании проекта строительства хладокомбината составляет 21 миллион Евро, которыми будут покрыты все инвестиционные издержки проекта и начальный оборотный капитал (с учетом дисконтирования всех денежных потоков проекта по ставке 5%).

Данный инвестиционный проект полностью финансируются за счет заемных средств – простого долгосрочного банковского кредита.

- Срок погашения кредита 7 лет.
- Плата за предоставление кредита 5% годовых в Евро.
- Отсрочка первой выплаты процентов составит 1 год.
- Дальнейшие поступления процентов за кредит происходят регулярно – раз в месяц.
- Погашение кредита начинается через 1 год после даты ввода в эксплуатацию хладокомбината по производству замороженных продуктов.

13.2. Машинно-технологическая станция

Снижение себестоимости и повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции в условиях рыночных отношений является основной задачей АПК, решение которой напрямую зависит от уровня и качества технической энерговооруженности отрасли.

Однако, состояние технического потенциала сельскохозяйственной отрасли в настоящее время не дает оснований для оптимистических прогнозов. В России и крае практически прекращено обновление машинно-тракторного парка, резко снизился его моторесурс, 80% техники вышло за сроки амортизации: морально и физически устарела и по своим возможностям не пригодна выполнять сельскохозяйственные работы на уровне требований современных энергосберегающих технологий. Без экстренных мер по выводу инженерно-технической сферы АПК, фундаментального сектора отрасли из кризиса в ближайшие годы сельское хозяйство страны безвозвратно деградирует.

В условиях сложившегося дефицита технических средств особо важное значение приобретает повышение эффективности их использования. Этого можно достичь только путем концентрации техники в руках организаций, имеющих высококвалифицированные механизаторские кадры, сервисную службу способных применять прогрессивные энергосберегающие технологии. Эти задачи решаются путем создания современных машинно-технологических станций (МТС). За счет лучшей организации труда и квалифицированного обслуживания техники МТС добиваются более высокой, свыше 25%, в сравнении с сельхозтоваропроизводителями эффективности ее использования, а это равносильно увеличению парка машин на 25 и более процентов. МТС для пригородных сельскохозяйственных предприятий целесообразно организовать в составе «Плодоовощной компании».

На общем фоне значительного снижения производства тракторов, комбайнов и других видов сельскохозяйственной техники для пропашных культур, производство отечественной специальной техники для садоводства и овощеводства практически прекратилось. Снизить высокий уровень трудоемкости технологии возделывания и уборки овощных культур не возможно без применения специальных комплексов, разработанных для

томатных, луковых, капустных и других овощных культур и успешно работающих на овощных плантациях в странах Европы. Аналогов подобных комплексов в нашей стране и в ближайшем зарубежье не выпускалось и в ближайшее время их производство не предвидится, поэтому необходимо приобрести эту технику за рубежом. Отдельные экземпляры сельскохозяйственных машин: оборотных плугов, сеялок, гребнеобразователей, томатоуборочных комбайнов, ранее приобретенных в Италии, наиболее пригодны для наших условий, успешно работают на овощных плантациях пригородных хозяйств, зарекомендовали себя с лучшей стороны.

Хорошие эксплуатационные показатели итальянских овощных комплектов в сочетании с приемлемыми ценами делают их доступными для наших хозяйств.

Для решения этой проблемы необходима финансовая и другие виды поддержки федеральных и региональных органов власти. Такая поддержка потребует в десятки раз меньше средств, чем оказание финансовой помощи в этом вопросе всему сельскому хозяйству.

С учетом имеющейся в настоящее время в хозяйствах сельскохозяйственной техники в работоспособном состоянии с достаточным моторесурсом, МТС необходимо укомплектовать отечественной техникой и итальянским комплексом машин для возделывания овощей, которые не выпускает наша промышленность.

Сельскохозяйственная техника для Краснодарской МТС

Таблица 13.2.1

Наименование и техническая характеристика	**Марка продукции**	**Условная цена за ед., руб.**	**ВСЕГО**	
			Кол-во	**Сумма, руб.**
Трактор	К 744 Р-04	2652000	4	10608000
Трактор колесный	МТЗ 1221	805000	8	6440000
Трактор колесный	МТЗ-155	650000	8	5200000
Прицеп 2 осн. самосв. 6,5 м3	2ПТС-6,5	166500	4	660000
Прицеп самосв.	2 ПТС-4,5	81300	4	323200
Автомобиль грузов. бортовой	ГАЗ-3302	295000	4	1180000
Автомобиль грузов. бортовой	КАМАЗ-53215	918000	4	3672000
Автомобиль самосвал	КАМАЗ-55102	988000	2	1976000
Вахта Газель	ГАЗ-322132	312000	2	624000
Автозаправщик на базе КАМАЗ-53212	АТЗ-56132	1237000	1	1237000
Кран автомобильный 16 т КАМАЗ		1750000	1	1750000
Плуг 8-корпусн. навесной	ПНЛ-8-40	100000	4	400000
Плуг 8-корпусной	ПНС-8-35	130000	4	520000

Плуг 6-корпусной полунавесной	ППЛ-6-35	46500	10	465000
Плуг 3-корпусной навесной	ПЛН-3,35	24400	6	146400
Агрегат комбинир.полунавесн.	БДМ 4х4	470000	4	1880000
Агрегат почвообраб. комбинир.	БДМ 8х4	955000	4	3820000
Борона дисковая тяжелая	БДТ-7А	208000	4	832000
Борона дисковая тяжелая	БДТ-3,0	148600	3	445800
Борона диск.садовая тяжелая	БДТ-2,5А	112500	4	450000
Сеялка 8-рядн. пневманическая	СУПН-8А	135600	6	813600
Сеялка овощная	СО-4,2А	107500	4	430000
Культиватор навесной	КСП-4К	55500	4	222000
Культиватор прицепн.комбин.	КПК-8-02	175000	4	700000
Комбайн	Вектор	1874577	6	11274462
Комбайн сам.з/уборочный с измельчителем и подборщиком	ДОН-1500Б	2127119	8	17016952
Пресс-подборщик	ПР-Ф-145	194900	4	779600
Опрыскиватель прип.вент.	ОПВ-2000	127600	4	510400
Сеялка Агрикола, Италия	СН-1-130 6-ти рядная	467000	2	934000
Сеялка Агрикола, Италия	СН-1-130 9-ти рядная	748204	2	1496408
Рассадопосадочная машина “Hortech”	4-х рядная	500480	4	2001920
Томатоуборочный комбайн	КОСМОС СРД-35 турбо	5043000	1	5043000
Машина для выкапывания лука	ОД 1400/1650	357000	4	1428000
Машина для подбора лука и овощей	РС 80/90 NE	1326000	3	3978000
Машина для уборки капусты “Hortech”	Rapid-1	1096330	3	3288990
Станок токарный	1 К 62	250000	1	250000
Станок токарный центр.	1 М 63 М	430000	1	430000
Станок гор. фрезер.	6Т83	215000	1	215000
Подъемник 2-х стоечный	П-133/П-145	55000	1	55000
Компрессор воздушный	К-24	19400	2	38800
Стенд для проверки генераторов, реле, стартеров	Э-240	80000	1	80000
Оборудование нефтесклада, заправочные колонки				1500000
ИТОГО:			**151**	**95115604**

14. Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса

Важной составляющей динамичного развития аграрного производства муниципального образования город Краснодар является его кадровый потенциал. Достижение высоких результатов в значительной степени зависит от того, какие технологии задействованы на производстве, в каком объеме использованы новые разработки и передовой опыт, кому доверена высокопроизводительная техника.

Развитие кадровой составляющей настоящей Программы сопряжено с мероприятиями по внедрению современных технологий и техническому переоснащению производств, что предполагает повышение квалификационного уровня руководителей, специалистов и кадров массовых профессий, а также оптимизацию их численности.

Основные направления кадровой политики, реализуемые в рамках настоящей Программы:

-повышение квалификации и создание резерва кадров в субъектах предпринимательства и АПК муниципального образования в целом;

-целевая подготовка (обучение) и закрепление кадров по всем категориям;

-организация постоянно действующих практических семинаров на базе отрасли всех научных учреждений;

-биржевое восполнение сезонных дефицитов трудовых ресурсов и отработка нормативно-правовых форм привлечения рабочей силы.

Сравнительный анализ кадрового потенциала предприятий АПК муниципального образования город Краснодар за последние 3 года показал, что наблюдается тенденция повышения уровня профессиональной подготовки руководящих кадров. Подготовку кадров для предприятий АПК сельскохозяйственного профиля в городе ведут Кубанский государственный аграрный университет, Кубанский государственный технологический университет, Краснодарский технологический колледж, Пашковский сельскохозяйственный колледж, профессиональное училище № 38. Кроме того, переподготовка и повышение квалификации кадров проводится в Краснодарском региональном институте агробизнеса, обучение рабочим профессиям, организовано на базе учебно-курсовых (межшкольных) комбинатов.

В связи с необходимостью повышения уровня развития животноводства учеными и специалистами Северо-Кавказского научно-исследовательского института животноводства организованы выездные семинары для заведующих и бригадиров животноводческих ферм.

Вместе с тем обострилась проблема закрепления молодых специалистов в сельскохозяйственных предприятиях. Одной из причин сокращения численности молодых специалистов является отсутствие инвестиций в строительство жилья, объектов социальной сферы и инженерной инфраструктуры.

Особенно остро в хозяйствах стоит проблема нехватки кадров массовых профессий.

В связи с сокращением подготовки кадров в учреждениях начального профессионального образования за последние 10 лет сократилось количество рабочих в 2 раза. По состоянию на 01.01.2005 в хозяйствах не хватает

механизаторов: 80 человек, рабочих по уходу за животными – 20 человек, операторов машинного доения – 10 человек, водителей – 30 человек, других специальностей - более 50 человек; на период уборки урожая овощей и плодов - около 1200 человек.

Актуальным остается вопрос подготовки трактористов-машинистов, экскаваторщиков в муниципальном образовании город Краснодар. Координация этой работы затрудняется в связи с тем, что с января 2005 года все учреждения среднего профессионального образования переданы в подведомственное подчинение министерству образования Российской Федерации.

В связи с этим особое значение приобретает организация подготовки специалистов на контрактно - целевой основе.

Решение задачи кадрового обеспечения сельскохозяйственного производства города ставит работу с кадрами в ряд приоритетных направлений деятельности органов управления АПК муниципального образования.

Основными направлениями реализации кадровой политики являются:

- формирование и совершенствование единого образовательного комплекса АПК, обеспечивающего непрерывное образование с учетом социальной потребности;
- формирование и реализация социального заказа АПК на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров;
- улучшение работы по профессиональной ориентации учащихся образовательных школ и направлению их на учебу в аграрные образовательные учреждения;
- коренное обновление системы воспроизводства кадрового корпуса специалистов, придание ей устойчивости и адекватности рыночной экономике;
- развитие системы подготовки и переподготовки квалифицированных рабочих массовых профессий и фермеров;
- обеспечение сбалансированности трудовых ресурсов через формирование государственного заказа образовательным учреждениям на подготовку и переподготовку кадров необходимой квалификации в соответствии с потребностями рынка труда;
- отработка оптимального механизма трудоустройства молодых специалистов на базе контрактов, разработка системы обеспечения их жильем путем установления квот для его выделения, а также целевого выделения средств на предоставление молодым специалистам льготных кредитов или беспроцентных ссуд.

Согласно проведенному анализу, потребность количества кадров для замещения должностей специалистов и кадров массовых профессий, с учетом тенденций развития агропромышленного комплекса, следующая:

Таблица 14.1

Наименование должностей	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2020**
Главные специалисты	110	114	117	119	122	135

Специалисты среднего звена	764	772	779	784	788	804
Работники животноводства	424	428	433	437	440	460
В т.ч. доярки	82	84	87	91	94	106
Механизаторы	560	566	574	581	586	620

На подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов АПК необходимо предусмотреть выделение денежных средств в сумме 2 - 2,5 тысяч рублей на человека.

15. Механизм реализации Программы и контроль за ее исполнением

Программа предусматривает формирование организационного и экономического механизмов ее реализации.

15.1. Организационный механизм реализации Программы

Организационный механизм реализации Программы предусматривает: целевую консолидацию функций и структур, обеспечивающих финансово-кредитное и материально-техническое обслуживание отраслевых субъектов; процедуру отбора ее участников; корпоративность в достижении единых целей, основанную на различных организационных и правовых формах; разработку принципов организации отношений между участниками, включая органы государственного и муниципального управления.

15.1.1. Участники Программы и принципы организации отношений

Отбор участников Программы осуществляется на добровольной основе, но при определенных условиях.

Для всех субъектов отраслевого предпринимательства, осуществляющих производство сельхозпродукции и её переработку, основными критериями допуска к участию в Программе являются:

- безубыточность;
- отсутствие просроченной кредиторской задолженности или ее реструктуризация;
- техническая возможность реализации требований ресурсо-энергосберегающих технологий;
- удовлетворительный менеджмент.

Окончательное решение о присвоении претенденту статуса участника Программы «Краснодар - аграрный город» принимается координационным советом Программы при администрации муниципального образования город Краснодар на основании:

- заявления претендента;

- акта обследования претендента научными сотрудниками учреждений и специалистами органов (структур) отраслевого государственного управления;
- заключения координационного совета.

Участие в Программе дает возможность субъектам отраслевого предпринимательства получить доступ к необходимым льготным кредитам, получению техники из лизингового фонда, компенсациям страховых платежей, дотационным платежам за приобретенные ресурсы, утвержденные в Программе.

Все виды отношений между участниками Программы строятся на паритетности экономических интересов каждого.

Обязательства участников Программы складываются из:

- соблюдения утвержденных координационным советом технологий производства сельхозпродукции, учитывающих зональную специфику возделывания, принципы реализации сортовой и технологической политики;
- обеспечения прироста урожайности в соответствии с установленной динамикой ее роста, мотивированных экономическими регуляторами, учитывающими паритетность интересов участников;
- выбора партнера для организации завершенного производственного цикла в соответствии с программными мероприятиями и своей специализацией, в целях регулирования продовольственного рынка и равномерной загрузки производственных мощностей;
- использования полученных за счет кредитов материально-технических ресурсов строго по целевому назначению.

Контроль выполнения обязательств участником Программы осуществляется департаментом сельского хозяйства и продовольствия администрации муниципального образования город Краснодар. При систематическом несоблюдении обязательств участником Программы, он может быть из нее исключен.

15.2. Экономический механизм реализации Программы

Экономический механизм реализации Программы «Краснодар – аграрный город» базируется на системе мер, предусмотренных ФЗ № 100 от 14.07.1997г. «О государственном регулировании агропромышленного производства», проекте Федерального Закона «О развитии сельскохозяйственного производства и финансово-материальных возможностях муниципальных образований», включающих ценовое регулирование, финансово-кредитную и налоговую политику, страхование, а также, на корпоративно организуемых и реализуемых экономических отношениях участников Программы, предусматривающих паритетность их интересов.

15.2.1. Ценовой механизм

Целями ценового регулирования являются обеспечение участникам Программы стабильного дохода от реализации производимой продукции посредством индикативно устанавливаемого нижнего уровня закупочных цен, учитывающих динамику роста издержек на его производство, и корректировкой маркетинговой стратегии перерабатывающих предприятий, осуществляемой ими на продовольственном рынке.

Решение задачи достигается участием координационного совета в заключении долгосрочных и (или) ежегодных прямых договоров между участниками Программы и рекомендациями по ценообразованию.

Устойчивая деятельность сельхозтоваропроизводителей обеспечивается индикативно устанавливаемым нижним уровнем закупочной цены, позволяющей им планировать заданный уровень эффективности.

15.2.2. Финансово-кредитный и налоговый механизм

Финансовый механизм предусматривает меры по государственной поддержке развития отечественного сельскохозяйственного производства из федеральных и региональных бюджетов, осуществляемый в соответствии с законодательно-нормативными актами.

К числу мер государственной финансовой поддержки относятся:

- выделение субсидий на закладку многолетних насаждений и уходные работы;
- компенсации части затрат на приобретение минеральных удобрений и химических средств защиты растений;
- субсидирование ставки процента за кредит;
- прямые субвенции на реализацию раздела Программы научного обеспечения, подготовку кадров, поддержку информационного и технологического мониторинга;
- преимущественного предоставления техники из лизингового фонда;
- компенсации части страховых платежей.

К числу мер муниципальной поддержки относятся:

- предоставление залоговой базы под инвестиционные кредиты;
- предоставление муниципальных гарантий под инвестиционные проекты, реализуемые через Россельхозбанк.

Обеспечение товаропроизводителей финансовыми ресурсами в рамках Программы проводится в соответствии с действующими нормативными правовыми актами, что не исключает возможности их изменения, дополнения. Предусматривается использование свободных финансовых ресурсов регионов, а также финансовых возможностей инвестиционных и лизинговых компаний, самих товаропроизводителей – участников Программы.

Расчеты показывают, что реализация программных мероприятий в силу сложившегося сложного финансового положения большинства хозяйств

проблематична без принятия дополнительных мер экономического регулирования.

15.3. Управление Программой и контроль за ходом ее реализации

С целью поддержки Программы и решения оперативных вопросов создается координационный совет Программы «Краснодар – аграрный город» при администрации муниципального образования город Краснодар.

Функции Координационного совета заключаются в следующем:

- организация согласованных действий и выработка условий сотрудничества по Программе «Краснодар – аграрный город» со всеми участниками Программы;
- выработка предложений и программных мероприятий по координации действий участников Программы;
- организация информационного обеспечения хода реализации Программы;
- поддержка деятельности созданных корпоративных структур;
- поддержка создания постоянного технологического мониторинга используемых ресурсов;
- поддержка представленных участником Программы возможностей обеспечения финансовыми и материально-техническими ресурсами, предусмотренными на федеральном и региональном уровнях.

Кроме этого, Координационный совет:

- разрабатывает форму, порядок и сроки статистической информации по ее реализации;
- координирует разработку и исполнение мероприятий Программы и сроки их реализации;
- определяет паритетность освоения отраслевых мероприятий Программы;
- оценивает степень освоения мероприятий Программы по годам и вносит предложения по ее развитию на 2006-2010 гг.;
- разрабатывает и контролирует реализацию мероприятий по сортовой и технологической политике;
- координирует действия участников по реализации программных мероприятий на федеральном и региональном уровнях;
- разрабатывает предложения для включения в программы развития приоритетных секторов экономики, финансируемых из федерального и регионального бюджетов.

В состав Координационного совета входят:

- председатель совета (руководитель Программы)– заместитель главы муниципального образованиия город Краснодар, заслуженный работник сельского хозяйства России и Кубани **Владимир Федорович Майченко**;
- заместитель председателя совета (руководитель Программы) - директор Северо-Кавказского зонального научно-исследовательского института садоводства и виноградарства РАСХН, заслуженный работник сельского хозяйства Российской Федерации, лауреат Премии Правительства Российской Федерации в области науки, доктор экономических наук, профессор **Евгений Алексеевич Егоров;**

- заместитель председателя совета – директор департамента сельского хозяйства и продовольствия администрации муниципального образования город Краснодар, кандидат экономических наук **Александр Павлович Сидоренко**;
- директор департамента экономического развития, инвестиций и внешних связей администрации муниципального образования город Краснодар **Владимир Николаевич Воронкин**;
- глава администрации Карасунского внутригородского округа муниципального образования город Краснодар **Владимир Викторович Лыбанев**;
- глава администрации Прикубанского внутригородского округа муниципального образования город Краснодар **Валерий Павлович Турков**;
- заведующий кафедрой растениеводства Кубанского государственного аграрного университета, Герой Труда Кубани, заслуженный деятель науки Кубани, доктор сельскохозяйственных наук, профессор **Николай Григорьевич Малюга**;
- директор ОАО «Проектно-изыскательский институт «Кубаньводпроект», заслуженный строитель Кубани **Николай Иванович Лисиченко**;
- директор Краснодарского научно-исследовательского института сельского хозяйства им. П.П. Лукьяненко РАСХН, заслуженный работник сельского хозяйства Кубани, доктор сельскохозяйственных наук **Александр Алексеевич Романенко**;
- директор Краснодарского научно-исследовательского института овощного и картофельного хозяйства РАСХН, заслуженный агроном Российской Федерации, кандидат сельскохозяйственных наук **Виктор Николаевич Самодуров**;
- директор Северо-Кавказского научно-исследовательского института животноводства РАСХН, заслуженный работник сельского хозяйства Кубани, кандидат сельскохозяйственных наук **Леонид Григорьевич Горковенко**;
- генеральный директор ООО «Краснодарская птицефабрика», заслуженный работник сельского хозяйства Российской Федерации **Юрий Алексеевич Ковалев**;
- директор Краснодарского научно-исследовательского института хранения и переработки сельскохозяйственной продукции РАСХН, член корреспондент Российской академии сельскохозяйственных наук, заслуженный деятель наук Кубани и Адыгеи, доктор технических наук, профессор **Рамазан Измаилович Шаззо**;
- проректор по научной работе Кубанского государственного технологического университета, заведующий кафедрой технологии хлебопекарного, макаронного и кондитерского производства, доктор технических наук, профессор **Юрий Фёдорович Росляков**.

Состав совета утверждается постановлением главы муниципального образования город Краснодар. Деятельность совета регулируется Регламентом, принимаемым на организационном заседании.

Координационный совет информирует о ходе реализации Программы главу муниципального образования город Краснодар и городскую Думу Краснодара ежегодно.

16. Оценка эффективности, социально-экономических и экологических результатов Программы

Реализация комплекса мероприятий, предусмотренных Программой, обеспечит сохранение и наращивание ресурсного потенциала, проведение целенаправленной финансовой, структурной политики, освоение новых технологий.

В качестве основных индикаторов изменения социально-экономического положения агропромышленного комплекса Краснодара в результате реализации Программы применяется динамика объёма производства продукции сельского хозяйства, основных видов продукции перерабатывающей промышленности.

Объёмы производства во всех категориях хозяйств к окончанию срока действия Программы увеличатся к уровню 2004 года: по зерну – на 24,2 % (17,9 тыс. тонн), овощам – в 2,6 раза (86,2 тыс.тонн), плодам на 50,9 % (11,8 тыс. тонн), молоку – на 97,2 % (13,9 тыс. тонн), мясу скота и птицы – в 2,7 раза (15,1 тыс. тонн), яйцу – в 6,9 раза (611,1 млн. штук), консервам плодоовощным и сокам – в 5,9 раза (83 млн. условных банок). Будет построено и пущено в эксплуатацию производство новых видов продукции переработки – быстрозамороженных плодов, овощей и картофеля (20 тыс. тонн).

Реализация Программы позволит достичь увеличения потребления продуктов питания собственного производства на душу населения города в год: молока и молокопродуктов – до 37,14 кг; мяса и мясопродуктов – до 37,73 кг; яиц – до 940 шт.; овощей – до 159,2 кг, что будет способствовать снижению проблемы обеспечения продовольственной безопасности.

Объёмы производства сельскохозяйственной продукции в действующих ценах соответствующих лет в 2020 году достигнут 7750,0 млн. рублей, что в 2,5 раза больше уровня 2004 года.

Перерабатывающей промышленностью сельскохозяйственной отрасли будет произведено продукции на 3500 млн. рублей, что в 9,5 раз больше 2004 года.

Экономический эффект от реализации Программы состоит в:

- увеличении производительности применения новой, высокоэффективной техники, интенсификации животноводства, внедрения углубленной переработки сырья на основе наукоемких технологий;
- повышении эффективности ведения сельскохозяйственного производства;
- проведении реструктуризации сельскохозяйственных предприятий, развитии интеграции, обеспечивающей минимизацию количества посреднических структур;
- повышении уровня жизни сельского населения, оплаты труда, сокращении долгов по выплате заработной платы.

Ожидаемый эффект в области занятости сельского населения состоит в более полном использовании трудового потенциала села и возможности получения сельским населением дополнительных доходов.

На сельских территориях будет создана необходимая среда жизнедеятельности, повысится уровень обеспеченности сельского населения услугами в области охраны здоровья, образования, культуры, жилищной сферы, инженерного обустройства.

Реализация Программы будет иметь благоприятные экологические последствия – обеспечение населения экологически чистыми продуктами питания и создание экологически безопасных условий для населения, животного и растительного мира.

Проведение агромелиоративных мероприятий имеет важное значение для предотвращения эрозии почв.

Общая эффективность Программы определяется спросом на факторы производства, ростом занятости, ростом доходов населения, вызванных реализацией Программы.

Основными показателями развития агропромышленного производства станут не только рост объемов производства, но и устойчивое увеличение доходов комплекса в целом и других его отраслей, предприятий и работников, за счет чего будет обеспечен вклад в увеличение валового внутреннего продукта.

17. Правовое обеспечение Программы

Правовое обеспечение Программы основано на нормативно-правовых актах, регулирующих земельные, лизинговые и трудовые отношения, финансово-кредитный механизм, институциональные преобразования и другие правовые отношения в агропромышленном производстве.

Правовое регулирование Программы осуществляется на основе нижеследующих нормативно-правовых актов:

Земельный кодекс Российской Федерации;

Налоговый кодекс Российской Федерации;

Трудовой кодекс Российской Федерации;

Федеральный закон Российской Федерации от 14 июля 1997 года № 100-ФЗ «О государственном регулировании агропромышленного производства»;

Федеральный закон Российской Федерации от 11 июня 2003 года № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»;

Федеральный закон Российской Федерации от 8 декабря 1995 года «О сельскохозяйственной кооперации»;

Федеральный закон Российской Федерации от 11 июня 2003 года № 73-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации»;

Федеральный закон Российской Федерации от 2 декабря 1994 года № 53-ФЗ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд»;

Федеральный закон Российской Федерации от 20 июня 2002 года № 83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей»;

Федеральный закон Российской Федерации от 29 октября 1998 года № 164-ФЗ «О лизинге»;
Федеральный закон Российской Федерации от 29 января 2002 года № 10-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге);
Федеральный закон Российской Федерации от 7 июля 2003 года № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве»;
Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»;
Федеральная целевая программа «Повышение плодородия почв России на 2002-2005 годы»;
Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года»;
Проект концепции Федеральной целевой программы «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы»;
Закон Краснодарского края от 11 мая 2000 года № 262-КЗ «О государственной поддержке лизинговой деятельности в Краснодарском крае»;
Закон Краснодарского края от 4 июля 2000 года № 280-КЗ «Об инвестиционном налоговом кредите»;
Постановление главы администрации Краснодарского края от 28 июля 2003 года № 715 «О преодолении административных барьеров и упрощении согласительных процедур при осуществлении предпринимательской и инвестиционной деятельности»;
Закон Краснодарского края от 2 июля 2004 года № 731-КЗ «О государственном стимулировании инвестиционной деятельности в Краснодарском крае»;
Постановление главы администрации Краснодарского края от 3 сентября 2003 года № 858 «О порядке рассмотрения и согласования инвестиционных проектов на территории края»;
Постановление главы администрации Краснодарского края от 7 апреля 2005 г. № 293 «О предоставлении субсидий из краевого бюджета на государственную поддержку отдельных отраслей сельскохозяйственного производства»;
Целевая программа Краснодарского края «Многолетние насаждения» на 2006-2010 гг.;
Памятка по реализации положений Закона Краснодарского края от 07.06.2004 г. № 721 «О государственной поддержке развития личных подсобных хозяйств на территории Краснодарского»;
Постановление главы администрации Краснодарского края от 15 марта 2005 года № 208 «Об утверждении Порядка субсидирования затрат граждан, ведущих личное подсобное хозяйство».